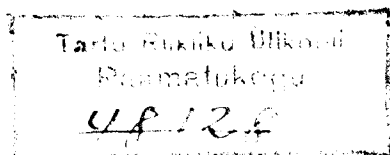


П. Боль.



О нѣкоторыхъ дифференціальныхъ уравненіяхъ

общаго характера, примѣнимыхъ въ механикѣ.



Юрьевъ.

Типографія Шнакенбурга.

1900.

Печатано съ одобрения Учебнаго Комитета Рижскаго Политехническаго Института.

№ 2194.

Директоръ : **Ө. Гренбергъ.**

2
**Tartu Riikliku Olikooli
Raamatukogu**

405493

Оглавление.

Введение	1
Глава I. Предварительныя предложенія.	
§ 1. Вспомогательное предложеніе	5
§ 2. О продолженіи рѣшеній дифференціальныхъ уравненій	8
§ 3. Дифференціальныя уравненія, содержащія параметры	9
§ 4. О производныхъ рѣшеній дифференціальныхъ уравненій по параметрамъ и по начальнымъ значеніямъ	12
§ 5. Вспомогательное предложеніе	18
§ 6. Слѣдствія, вытекающія изъ вспомогательнаго предложенія § 5. Главная теорема алгебры	22
§ 7. Приложеніе къ теоріи дифференціальныхъ уравненій	24
Глава II. Изслѣдованіе системы дифференціальныхъ уравненій общаго характера.	
§ 8. Разсматриваемая система дифференціальныхъ уравненій и соотвѣтствующія предположенія. Линейное преобразование. Введеніе величинъ p и q	28
§ 9. Введеніе нѣкоторой области для величинъ p и q . Предварительныя предложенія	31
§ 10. О существованіи нѣкоторыхъ рѣшеній особеннаго характера	34
§ 11. Вспомогательное предложеніе	42
§ 12. Приложеніе къ разсматриваемой системѣ. Введеніе одного рѣшенія особеннаго характера. Формулированіе нѣкоторой главной теоремы	48
§ 13. Введеніе функций $[p]$ и $[q]$. Свойства этихъ функций	52
§ 14. Нѣкоторыя дополненія	64
§ 15. О представленіи разсматриваемыхъ рѣшеній	65
§ 16. Вспомогательное предложеніе	71
§ 17. Модификація предположеній. Приложеніе теоремы § 16	74
§ 18. О нѣкоторыхъ дифференціальныхъ уравненіяхъ, которыя содержатъ параметры	79
Глава III. Рѣшенія, которыя представляются при помощи тригонометрическихъ рядовъ.	
§ 19. Первый методъ	83
§ 20. Второй методъ	87
§ 21. Видъ употребляемыхъ рядовъ	89
§ 22. О теоремѣ, относящейся къ дифференціальнымъ уравненіямъ главы III	90
§ 23. Формулированіе теоремы, которая основывается на результатахъ гл. II и III	91
Глава IV. Приложенія.	
§ 24. О нѣкоторыхъ механическихъ задачахъ. Комбинаціонныя тоны	93
§ 25. О движеніи механической системы подъ вліяніемъ силъ, часть которыхъ имѣетъ потенціалъ, вблизи положенія, гдѣ этотъ потенціалъ имѣетъ minimum. Двойкій видъ предположеній	96
§ 26. Продолженіе. Теоремы, которыя относятся къ первому виду предположеній	98
§ 27. Продолженіе. Теоремы, которыя относятся къ второму виду предположеній	99
§ 28. Кольцо Сатурна	108
§ 29. О нѣкоторомъ линейномъ дифференціальномъ уравненіи	110

Итак, мое сочинение содержит исследование некоторой весьма общей системы дифференциальных уравнений и в особенности рассмотрение того случая, когда эта система допускает тригонометрические решения. Вышеупомянутые дополнения къ теоремам моего сочинения о тригонометрических рядах я пропустилъ, такъ какъ эти исследования теперь не находятся въ тѣсной связи съ главнымъ содержаніемъ настоящаго разсужденія. Четвертая глава содержитъ нѣкоторыя приложенія.

Чтобы ознакомить читателя до извѣстной степени съ содержаніемъ предлагаемаго сочиненія, я сообщу нѣкоторые результаты, къ которымъ я пришелъ¹⁾.

Пусть дана слѣдующая система дифференциальныхъ уравненій

$$\frac{dx_i}{dt} = a_{i1} x_1 + a_{i2} x_2 + \dots + a_{in} x_n + X_i \quad (i = 1 \dots n) \dots 1$$

При этомъ величины a суть постоянныя, относительно которыхъ мы сдѣлаемъ только предположеніе, что „характеристическое“ уравненіе, т. е.

$$\begin{vmatrix} a_{11} - \omega & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \omega & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - \omega \end{vmatrix} = 0 \dots 2$$

не имѣть корней, вещественная часть которыхъ равняется нулю. X_i обозначаютъ функціи отъ t, x_1, \dots, x_n , которыя даны для значеній x , удовлетворяющихъ условіямъ (A), т. е. условіямъ вида $a_i < x_i < b_i$ (или $a_i < x_i$ или $x_i < b_i$ или „ x_i произвольная величина“) и для значеній t , удовлетворяющихъ условіямъ $t > t$ (случай α), или $t < t$ (случай β), или „ t произвольная величина“ (случай γ). Мы предположимъ, что X_i имѣютъ производныя перваго порядка по x_1, \dots, x_n , которыя, равно какъ и X_i , суть непрерывныя функціи отъ t, x_1, \dots, x_n .

Наконецъ, мы сдѣлаемъ слѣдующее важное предположеніе: Можно выбрать такое число $\gamma > 0$, что x , абсолютныя величины которыхъ не больше, чѣмъ γ , удовлетворяютъ условіямъ (A) и что, если $-\gamma < x_i^{(0)} < +\gamma$, то выполняются неравенства

$$\left| \frac{\partial X_i}{\partial x_k} \right| < \Delta_1, \quad |X_i|_0 < \Delta_2 \cdot \gamma$$

При этомъ $|X_i|_0$ обозначаютъ $|X_i|$ для $x_1 = \dots = x_n = 0$ и Δ_1, Δ_2 — нѣкоторые положительныя числа, которыя можно опредѣлить, когда дана таблица коэффициентовъ a . Какъ находятся подходящія величины Δ , видно изъ слѣдующаго.

Прежде чѣмъ изложить слѣдствія, которыя вытекаютъ изъ этихъ предположеній, замѣтимъ, что послѣднія выполнены, на примѣръ, для системы

$$\frac{dy_i}{dt} = Y_i + \eta_i \quad (i = 1 \dots n) \dots 3$$

если относительно этихъ уравненій извѣстно слѣдующее: Y_i для значеній y , удовлетворяющихъ условіямъ (B), т. е. условіямъ $\alpha_i < y_i < \beta_i$ ($\alpha_i < 0$ $\beta_i > 0$), суть функціи y , которыя обращаются въ нуль для $y_1 = \dots = y_n = 0$. $\frac{\partial Y_i}{\partial y_k}$ существуютъ для

1) Въ настоящемъ сочиненіи мы всегда — за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, не требующихъ особенныхъ указаній — будемъ предполагать разсматриваемыя величины конечными и вещественными, функціи однозначными.

значений y , удовлетворяющих условиям (B), и непрерывны для этих значений. Уравнение 2) не имеет корней, вещественная часть которых равнялась нулю, если a_{ik} обозначает $\frac{\partial Y_i}{\partial y_k}$ для $y_1 = \dots = y_n = 0$. η_i суть функции от y_1, \dots, y_n и t , данные для значений y удовлетворяющих условиям (B) и для всех t . Эти функции имеют производные $\frac{\partial \eta_i}{\partial y_k}$, которые, равно как и η_i , непрерывны для рассматриваемых значений y и t . Кроме того, мы имеем право приписать величинам $|\eta_i|$ и $\left|\frac{\partial \eta_i}{\partial y_k}\right|$ некоторую степень малости, причем эту степень можно определить смотря по характеру функций Y_i .

Вернемся теперь к уравнениям 1). В моем исследовании вводятся и линейных относительно x формы y при помощи — впрочем хорошо известной — линейной подстановки с постоянными коэффициентами и с определителем, отличающимся от нуля. Величины y распадаются на две группы p_1, \dots, p_k и q_1, \dots, q_l , причем элементы группы p соответствуют корням уравнения 2) с положительной вещественной частью, а элементы группы q — корням с отрицательной вещественной частью. Может случиться, что имеем только одну группу¹⁾.

Затем характеризуем системы p и системы q при помощи условий

$$\text{I. } \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 \leq \delta \cdot \gamma^2 \quad \text{II. } \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 \geq -\delta \cdot \gamma^2 \quad \dots 4$$

При этом величины $d > 0$, $f < 0$ равно как и $\delta > 0$ суть некоторые постоянные, которые зависят только от таблицы коэффициентов a . Каждой системе p, q , удовлетворяющей условиям 4), соответствует система x , удовлетворяющая условиям — $\gamma < x_i < \gamma$ ($i = 1, \dots, n$). Введем для систем p и q , характеризованных условиями 4 I и 4 II, обозначения P и Q .

Мы имеем тогда следующие теоремы:

I Случай α . Пусть t_0 обозначает какое-нибудь из рассматриваемых значений t и $[q]$ какую-нибудь из систем Q . Системе $[q]$ соответствует тогда одна, вполне определенная, система P , введем для нея обозначение $[p]$, такого рода, что решение уравнений 1), соответствующее начальным значениям $[p] [q]$ для $t = t_0$, удовлетворяет условиям 4) для всех $t > t_0$. Два произвольно выбранных решения такого рода асимптотически приближаются друг к другу для $t \rightarrow \infty$.

II Случай β . Пусть t_0 обозначает какое-нибудь из рассматриваемых значений t и $[p]$ — какую-нибудь из систем P . Системе $[p]$ соответствует тогда одна, вполне определенная, система Q , введем для нея обозначение $[q]$, такого рода, что решение уравнений 1), соответствующее начальным значениям $[p] [q]$ для $t = t_0$, удовлетворяет условиям 4) для всех $t < t_0$. Два произвольно выбранных решения такого рода асимптотически приближаются друг к другу для $t \rightarrow -\infty$.

III Случай γ . Одновременно справедливы вышеупомянутые теоремы для случаев α и β . Кроме того, мы имеем следующее: Существует одно определенное решение урав-

1) Как изменяются в этом случае приведенные здесь теоремы, видно из следующего.

неній 1), удовлетворяющее для всѣхъ t условіямъ 4). Рѣшеніе, удовлетворяющее для достаточно большихъ t условіямъ 4), асимптотически приближается къ этому рѣшенію для $t \rightarrow \infty$. Рѣшеніе, удовлетворяющее для достаточно малыхъ t условіямъ 4), асимптотически приближается къ этому рѣшенію для $t \rightarrow -\infty$.

Остановимся на случаѣ, когда допускаются всѣ значенія t , и введемъ новое предположеніе, что t заключается въ X_i въ тригонометрическомъ видѣ. Подъ послѣднимъ выраженіемъ здѣсь разумѣемъ слѣдующее: X_i — по крайней мѣрѣ для значеній x , удовлетворяющихъ условіямъ $-\gamma < x_i < \gamma$, и для всѣхъ t — получаются изъ нѣкоторыхъ функцій $\rho_i(x_1 \dots x_n, u_1 \dots u_m)$ при помощи подстановки $u_i = \frac{t}{\alpha_1} \dots u_m = \frac{t}{\alpha_m}$. При этомъ ρ для значеній x , удовлетворяющихъ условіямъ $-\gamma < x_i < \gamma$, и для всѣхъ u суть функціи непрерывныя относительно x и u и періодическія относительно u съ періодами 1. α обозначаютъ величины, отличающіяся отъ нуля, такого рода, что между величинами $\frac{1}{\alpha}$ не существуютъ линейныя однородныя уравненія, коэффициенты которыхъ суть цѣлыя числа и по крайней мѣрѣ не всѣ равняются нулю.

Изъ сдѣланныхъ предположеній тогда слѣдуетъ, что элементы вышеупомянутого рѣшенія, удовлетворяющаго для всѣхъ t условіямъ 4), разложимы въ тригонометрическіе ряды

$$u_1 + u_2 + u_3 + \text{etc.} \dots 5$$

для всѣхъ t равномерно сходящіеся. Каждый членъ u_μ при этомъ цѣлое раціональное выраженіе относительно $\cos\left(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu}\right) \sin\left(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu}\right)$ ($\mu = 1 \dots m$) съ постоянными коэффициентами.

Если ρ имѣютъ непрерывныя производныя по x и u до порядка s включительно и если $s \geq 2m$, то элементы вышеупомянутого рѣшенія разложимы въ тригонометрическіе ряды для всѣхъ t абсолютно и равномерно сходящіеся, видъ которыхъ соответствуетъ обыкновеннымъ рядамъ Fourier. Это значитъ, что каждый членъ рядовъ, представляющихъ рѣшеніе, содержитъ кромѣ постояннаго коэффициента произведеніе величинъ, которыя имѣютъ видъ косинусовъ или синусовъ цѣлыхъ кратностей величинъ $2\pi \frac{t}{\alpha_\mu}$.

Что касается остального содержанія этого сочиненія, то я ограничиваюсь здѣсь указаніемъ на оглавленіе.

Приведенные мною примѣры имѣютъ механическій характеръ. За исключеніемъ ихъ читатель найдетъ въ этомъ сочиненіи только строгаго аналитическія изслѣдованія. Доказательства геометрическаго или даже механическаго характера въ немъ не допускаются, что однако не исключаетъ употребленія терминологіи, взятой изъ геометріи¹⁾. Выбирая примѣры, я впрочемъ не стремился къ тому, чтобы изслѣдовать по возможности общіе случаи. Я только хотѣлъ указать на нѣкоторыя направленія, въ которыхъ можно найти сколько угодно механическихъ задачъ, соотвѣствующихъ нашимъ изслѣдованіямъ.

1) Въ настоящемъ сочиненіи выраженія точка (мѣсто), область, окрестность точки (мѣста), точка (мѣсто) накопленія употребляются въ томъ же смыслѣ, какъ у нѣмецкихъ авторовъ выраженія Stelle, Gebiet, Umgebung einer Stelle, Häufungsstelle.

Глава I.

§ 1.

Настоящая глава содержит некоторые вспомогательные предложения. В § 1 доказывается теорема, при помощи которой часто можно назначить пределы для разностей элементов решений дифференциальных уравнений.

Пусть $2n$ функций x_i, y_i ($i = 1, 2, \dots, n$) удовлетворяют уравнениям

$$\begin{aligned} \frac{dx_i}{dt} &= f_i(t) + \xi_i(t) \\ \frac{dy_i}{dt} &= F_i(t) + \rho_i(t) \\ (i &= 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

для значений переменной t из некоторого промежутка. При этом f, F, ξ, ρ имеют определенные значения для каждого значения t из вышеупомянутого промежутка. Последний содержит все значения t между A и B , причем пределы могут принадлежать к промежутку¹⁾.

Предположим, что выполнены следующие условия

$$|f_i(t) - F_i(t)| < \sum_{\mu=1}^{\mu=n} A_{\mu} |x_{\mu} - y_{\mu}| \quad |\xi_i(t) - \rho_i(t)| < d$$

причем A_{μ} и d обозначают постоянные, которые больше нуля.

Выберем какое нибудь значение τ из промежутка переменной t и введем кроме того следующие обозначения

$$x_i - y_i = \eta_i \quad \sum_{\mu=1}^{\mu=n} A_{\mu} |\eta_{\mu}(\tau)| = h \quad \sum A_{\mu} = k$$

Имеем тогда для всех $t \geq \tau$ нашего промежутка

$$x_i(t) - y_i(t) = x_i(\tau) - y_i(\tau) + \varepsilon_i(d + h) \frac{e^{w(t-\tau)} - 1}{w}$$

1) x и y по предыдущему имеют определенные конечные производные для значений t рассматриваемого промежутка.

Въ этой формулѣ w обозначаетъ $\pm k$, смотря потому, имѣемъ ли мы $t \geq \tau$. ε_i величина, для которой имѣетъ мѣсто неравенство $|\varepsilon_i| < 1$.

Въ самомъ дѣлѣ. Пусть обозначаетъ s выражение

$$\frac{e^{w(t-\tau)} - 1}{w} (d + h)$$

а для $t = \tau$ величину 0. Для $t \geq \tau$ имѣемъ тогда $\frac{ds}{dt} = e^{w(t-\tau)} (d + h)$ и для $t = \tau$

$\frac{ds}{dt} = d + h$. s слѣдовательно имѣетъ опредѣленную конечную производную для каждого значенія t нашего промежутка.

Обозначимъ дальше $p_i = \eta_i - \eta_i(\tau) + s$ $q_i = \eta_i - \eta_i(\tau) - s$. Тогда имѣютъ мѣсто слѣдующія уравненія

$$\frac{dp_i}{dt} = f_i(t) - F_i(t) + \xi_i(t) - p_i(t) + e^{w(t-\tau)} (d + h)$$

$$\frac{dq_i}{dt} = f_i(t) - F_i(t) + \xi_i(t) - q_i(t) - e^{w(t-\tau)} (d + h)$$

причемъ въ случаѣ $t = \tau$ слѣдуетъ замѣнить $e^{w(t-\tau)}$ единицею.

Замѣтимъ, что $p_i(\tau) = q_i(\tau) = 0$ и что

$$\left(\frac{dp_i}{dt} \right)_{t=\tau} = f_i(\tau) - F_i(\tau) + \xi_i(\tau) - p_i(\tau) + d + h$$

$$\left(\frac{dq_i}{dt} \right)_{t=\tau} = f_i(\tau) - F_i(\tau) + \xi_i(\tau) - q_i(\tau) - (d + h)$$

Такъ какъ $|f_i(\tau) - F_i(\tau)| \leq \sum_{\mu=1}^n A_{\mu} |\eta_{\mu}(\tau)|$ т. е. $|f_i(\tau) - F_i(\tau)| \leq h$

и $|\xi_i(\tau) - p_i(\tau)| < d$ то имѣемъ $\left(\frac{dp_i}{dt} \right)_{t=\tau} > 0$ $\left(\frac{dq_i}{dt} \right)_{t=\tau} < 0$

Слѣдовательно, $p_i(t) > 0$ и $q_i(t) < 0$ для, можетъ быть, существующихъ значеній $t > \tau$, и $p_i(t) < 0$ и $q_i(t) > 0$ для, можетъ быть, существующихъ значеній $t < \tau$, если только $|t - \tau|$ достаточно малая величина, и это имѣетъ мѣсто одновременно для всѣхъ i .

Если p_i и q_i отличаются отъ нуля и имѣютъ противоположные знаки, то $p_i \cdot q_i = [\eta_i - \eta_i(\tau)]^2 - s^2 < 0$ и слѣдовательно $|\eta_i - \eta_i(\tau)| < |s|$.

Можно доказать, что вышеупомянутое правило для знаковъ величинъ p и q и, слѣдовательно, также послѣднія неравенства справедливы для всѣхъ значеній t нашего промежутка. И дѣйствительно, если допустимъ противное, то должно существовать въ нашемъ промежуткѣ значеніе θ , отличающееся отъ τ , такого рода, что выполнены слѣдующія условія.

1) Между τ и θ справедливы правила для знаковъ величинъ p и q (т. е. $p > 0$ $q < 0$ или $p < 0$ $q > 0$, смотря потому, имѣемъ ли мы $\theta > \tau$ или $\theta < \tau$). Поэтому имѣютъ мѣсто также неравенства $|\eta_i(t) - \eta_i(\tau)| < |s|$.

2) Для значенія $t = \theta$ по крайней мѣрѣ одна изъ величинъ p и q имѣетъ значеніе нуль, между тѣмъ какъ (можетъ быть существующія) величины p и q , отличающіяся отъ нуля, подчинены вышеупомянутому правилу для знаковъ. Поэтому мы имѣемъ

$$|\eta(\theta) - \eta(\tau)| \leq |s(\theta)|$$

Положимъ, что по крайней мѣрѣ одна изъ двухъ величинъ $p(\theta)$ $q(\theta)$ равняется нулю. образуемъ теперь $\left(\frac{dp_i}{dt}\right)_{t=\theta}$ и $\left(\frac{dq_i}{dt}\right)_{t=\theta}$. Мы получимъ

$$\left(\frac{dp_i}{dt}\right)_{t=\theta} = f_i(\theta) - F_i(\theta) + \xi_i(\theta) - p_i(\theta) + e^{w(\theta-\tau)}(d+h)$$

$$\left(\frac{dq_i}{dt}\right)_{t=\theta} = f_i(\theta) - F_i(\theta) + \xi_i(\theta) - q_i(\theta) - e^{w(\theta-\tau)}(d+h)$$

Далѣе имѣемъ:

$$f_i(\theta) - F_i(\theta) = \alpha \sum_{\mu=1}^n A_{\mu} |\eta_{\mu}(\theta)| = \beta \sum_{\mu=1}^n A_{\mu} |\eta_{\mu}(\theta) - \eta_{\mu}(\tau)| + \beta \sum_{\mu=1}^n A_{\mu} |\eta_{\mu}(\tau)|$$

причемъ $|\beta| < 1$ и $|\alpha| < 1$. Такъ какъ $|\eta_{\mu}(\theta) - \eta_{\mu}(\tau)| \leq |s(\theta)|$

то $f_i(\theta) - F_i(\theta) = \gamma \cdot w \cdot s(\theta) + \beta \cdot h$ причемъ $|\gamma| < 1$.

Замѣтивъ, что $\xi_i(\theta) - p_i(\theta) = u \cdot d$ причемъ $|u| < 1$, и

что $e^{w(\theta-\tau)}(d+h) = w s(\theta) + (d+h)$ получимъ

$$\left(\frac{dp_i}{dt}\right)_{t=\theta} = w \cdot s(\theta) (1 + \gamma) + h (1 + \beta) + d (1 + u)$$

$$\left(\frac{dq_i}{dt}\right)_{t=\theta} = -w s(\theta) (1 - \gamma) - h (1 - \beta) - d (1 - u)$$

$w \cdot s(\theta)$ по опредѣленію s больше нуля, такъ какъ $\theta \geq \tau$. Слѣдовательно

$$\left(\frac{dp_i}{dt}\right)_{t=\theta} > 0 \quad \left(\frac{dq_i}{dt}\right)_{t=\theta} < 0$$

По предыдущему въ случаѣ $p_i(\theta) = 0$ $\theta > \tau$ существовали бы отрицательныя значенія $p_i(t)$ для значеній t между τ и θ , въ случаѣ $p_i(\theta) = 0$ $\theta < \tau$ существовали бы положительныя значенія $p_i(t)$ для значеній t между θ и τ , въ случаѣ $q_i(\theta) = 0$ $\theta > \tau$ существовали бы положительныя значенія $q_i(t)$ для значеній t между τ и θ , въ случаѣ $q_i(\theta) = 0$ $\theta < \tau$ существовали бы отрицательныя значенія $q_i(t)$ для значеній t между θ и τ . Всѣ эти результаты противны нашимъ предположеніямъ. Слѣдовательно мы имѣемъ по предыдущему для всѣхъ значеній t нашего промежутка, отличныхъ отъ τ ,

$$|\eta_i(t) - \eta_i(\tau)| < |s(t)|$$

Итакъ согласно утвержденію мы имѣемъ для всѣхъ $t \geq \tau$ нашего промежутка

$$x_i(t) - y_i(t) = x_i(\tau) - y_i(\tau) + \varepsilon_i (d+h) \frac{e^{w(t-\tau)} - 1}{w}, \quad \text{причемъ } |\varepsilon_i| < 1.$$

§ 2¹⁾.

Приведемъ сначала нѣкоторыя извѣстныя теоремы изъ теории дифференціальныхъ уравненій. Положимъ, что дана система:

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1, \dots, x_n, t) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \dots \dots 1$$

Пусть f_i при этомъ обозначаютъ непрерывныя функціи для области (G)

$$a_1 < x_1 < b_1 \quad a_2 < x_2 < b_2 \quad \dots \quad a_n < x_n < b_n \quad a < t < b$$

Введемъ предположеніе, что — по крайней мѣрѣ для каждой отдѣльной области (G'), которая опредѣляется подобнымъ образомъ какъ (G) и лежитъ внутри (G) —

$$|f_i(x'_1, \dots, x'_n, t) - f_i(x''_1, \dots, x''_n, t)| < \sum_{\mu} A_{\mu} |x'_{\mu} - x''_{\mu}|$$

если x', x'', t лежатъ въ области (G'). A_{μ} при этомъ обозначаютъ постоянныя, которыя существуютъ для каждой отдѣльной области (G').

Пусть $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n, \tau$ представляютъ систему значеній x_1, \dots, x_n, t изъ области G. Тогда существуетъ рѣшеніе системы 1) $x_1(t), \dots, x_n(t)$, удовлетворяющее условіямъ

$$x_i(\tau) = \gamma_i \quad \dots \quad x_n(\tau) = \gamma_n,$$

которое дано для значеній t нѣкотораго промежутка, заключающаго τ . Рѣшеніе въ этомъ промежуткѣ имѣетъ вполне опредѣленный характеръ, т. е. оно представляетъ единственное рѣшеніе, которое дано для вышеупомянутаго или меньшаго промежутка, заключающаго τ , и удовлетворяетъ вышеупомянутымъ условіямъ.

Если существуетъ рѣшеніе въ промежуткѣ $\tau < t < r$ (или $s < t < \tau$), то оно имѣетъ опредѣленный характеръ вслѣдствіе условій для $t = \tau$.

Должно существовать наибольшее значеніе T такого рода, что $x_1(t), \dots, x_n(t)$ представляютъ рѣшеніе вышеупомянутаго рода для $t > \tau, t < T$ и должно существовать наименьшее значеніе θ такого рода, что $x_1(t), \dots, x_n(t)$ представляютъ рѣшеніе вышеупомянутаго рода для $t < \tau, t > \theta$. Если $T(\theta)$ не равняется $b(a)$, то $x_1(t), \dots, x_n(t)$ для значеній t , сколь угодно мало отличающихся отъ $T(\theta)$, между прочимъ принимаютъ значенія, которыя лежатъ сколь угодно близко къ границѣ нашей области. (Это значитъ, что по крайней мѣрѣ одна изъ величинъ

$$|b_1 - x_1|, |a_1 - x_1|, \dots, |b_n - x_n|, |a_n - x_n|$$

принимаетъ сколь угодно малыя значенія).

1) Между теоремами, которыя доказываются въ § 2, 3, 4, находятся, можетъ быть, уже извѣстныя. Я однако долженъ былъ ихъ доказать, такъ какъ не могъ сказать, гдѣ онѣ разсматриваются въ математической литературѣ. Относительно части содержанія § 4 слѣдуетъ указать на статью Niccoletti (Sugli integrali delle equazioni etc. 1895. Atti della Reale Accademia dei Lincei), которую я не могъ достать. Сколько можно судить по реферату изъ „Jahrbuch der Mathematik“ предположенія въ вышеупомянутомъ изслѣдованіи не тождественны съ соотвѣствующими § 4. Кромѣ того слѣдуетъ указать на: G. v. Escherich, Die zweite Variation der einfachen Integrale I. Mittheilung. Sitzungsber. d. Ak. in Wien Bd. CVII 1898. Такъ какъ это сочиненіе вышло въ самое недавнее время, то я не могъ воспользоваться имъ. Впрочемъ оно не дѣлаетъ лишними наши изслѣдованія. [Совершенно окончить настоящее сочиненіе, я замѣтилъ въ „Jahrbuch d. Mathematik“ рефератъ работы Peano, очевидно относящейся сюда. См. „Jahrbuch der Mathematik“ Bd. 28, p. 267].

Сверхъ того г. профессоръ Кнезеръ былъ такъ любезенъ указать мнѣ на работу проф. Шуръ „Ueber den analytischen Charakter der eine endliche continuirliche Transformationsgruppe darstellenden Functionen“ Mathematische Annalen XLII p. 509.

Мы докажемъ эту теорему, хотя она, можетъ быть, уже извѣстна.

Допустимъ, что наша теорема не справедлива. Пусть $t_1, t_2 \dots$ суть значенія t изъ промежутка $\tau \leq t < T$ ($\tau \leq t < \theta$), которыя стремятся къ T (θ). Системы $x_1, x_2 \dots x_n$, получаемаыя при этомъ для нашего рѣшенія, тогда — при предположеніи, допущенномъ нами въ видѣ опыта — имѣютъ по крайней мѣрѣ одно мѣсто накопленія внутри области

$$a_1 < x_1 < b_1 \dots a_n < x_n < b_n.$$

Пусть координаты этого мѣста суть $\xi_1, \xi_2 \dots \xi_n$. Можно доказать, что

$$\lim_{\substack{t \rightarrow T \\ (t \rightarrow \theta)}} x_i(t) = \xi_i \dots \lim_{\substack{t \rightarrow T \\ (t \rightarrow \theta)}} x_n(t) = \xi_n$$

Въ противномъ случаѣ $x_1(t) \dots x_n(t)$ принимали бы также значенія сколь угодно близкія къ координатамъ второго мѣста $\xi'_1 \dots \xi'_n$ внутри нашей области для значеній t , сколь угодно мало отличающихся отъ T (θ). Изъ этого слѣдовало бы, что по крайней мѣрѣ одна изъ величинъ $\left| \frac{dx_1}{dt} \right| \dots \left| \frac{dx_n}{dt} \right|$ между прочимъ принимаетъ сколь угодно большія значенія.

Но такъ какъ $x_1(t) \dots x_n(t)$ не принимаютъ значеній, лежащихъ сколь угодно близко къ границѣ нашей области, то можно опредѣлить область внутри данной области такого рода, что эти величины остаются внутри второй области. Внутри второй области по предположеніямъ f_i лежатъ между конечными опредѣленными предѣлами для рассматриваемаго здѣсь промежутка значеній t . Тоже самое поэтому имѣетъ мѣсто также для $\frac{dx_1}{dt} \dots \frac{dx_n}{dt}$. Такъ какъ это противно предыдущему, то мы дѣйствительно имѣемъ вышеупомянутые предѣлы для $x_1 \dots x_n$.

Существуетъ рѣшеніе нашихъ уравненій, которое для $t = T$ (θ) принимаетъ значенія $\xi_1 \dots \xi_n$ и имѣетъ опредѣленный характеръ для нѣкотораго промежутка значеній t , заключающаго T (θ). Дополнимъ теперь рѣшеніе $x_1 \dots x_n$ вышеупомянутымъ рѣшеніемъ для тѣхъ значеній $t \geq T$ ($t \leq \theta$), для которыхъ дано новое рѣшеніе. Последнее по предыдущему представляетъ непрерывное продолженіе прежняго рѣшенія. Такимъ образомъ полученное рѣшеніе удовлетворяетъ дифференціальнымъ уравненіямъ 1) также для $t = T$ ($t = \theta$). Въ самомъ дѣлѣ, мы имѣемъ

$$\frac{\xi_i - X_i}{T - t} = \left(\frac{dX_i}{dt} \right)_{t_1}$$

причемъ t_1 лежитъ между T и t и X_i указываютъ на наконецъ полученное рѣшеніе. (Соотвѣтствующее имѣетъ мѣсто для θ). Слѣдовательно существуетъ $\frac{dX_i}{dt}(t = T)$ ($\frac{dX_i}{dt}(t = \theta)$) и равняется $f_i(\xi_1 \dots \xi_n, T)$ ($f_i(\xi_1 \dots \xi_n, \theta)$). Итакъ T (θ) не представляетъ наибольшаго (наименьшаго) значенія съ извѣстнымъ намъ свойствомъ.

Наша теорема, слѣдовательно, доказана.

§ 3.

Предположимъ, что дана слѣдующая система

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1 \dots x_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k) \quad (i = 1, 2 \dots n)$$

При этом f_i суть непрерывные функции величин, находящихся въ скобкахъ, въ области (I_a) $a_1 < x_1 < b_1 \dots a_n < x_n < b_n$ $a < t < b$ (I_b) $r_1 < \alpha_1 < s_1 \dots r_k < \alpha_k < s_k$ (I) Далее предположимъ, что для каждой отдѣльной системы $\alpha_1 \dots \alpha_k$ (въ нашей области) и каждой отдѣльной области величинъ $x_1 \dots x_n$ t , которая опредѣляется аналогично какъ I_a и x_n'' меньше чѣмъ I_a , можно найти числа $A_\mu > 0$ такого рода, что

$$|f_i(x_1' \dots x_n' t \alpha_1 \dots \alpha_k) - f_i(x_1'' \dots x_n'' t \alpha_1 \dots \alpha_k)| \leq \sum_\mu A_\mu |x_\mu' - x_\mu''|$$

если $x_1' \dots x_n' x_1'' \dots x_n'' t$ принадлежать въ вышеупомянутой меньшей области. α играютъ роль параметровъ.

Пусть теперь $x_1^{(0)} \dots x_n^{(0)} t \alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}$ представляютъ систему области I. Тогда въ некоторомъ промежуткѣ значений t , заключающемъ τ , существуетъ рѣшеніе $x_1(t) \dots x_n(t)$, для котораго $x_1(\tau) = x_1^{(0)} \dots x_n(\tau) = x_n^{(0)}$. Пусть этотъ промежутокъ значений t содержитъ между прочимъ значенія отъ $t = \tau$ до $t = T$ включительно. Можно найти число $\delta > 0$ такого рода, что

$$|x_1(t) - a_1| > \delta \quad |x_1(t) - b_1| > \delta \dots |x_n(t) - b_n| > \delta$$

такъ какъ x суть непрерывныя функции. Можно, слѣдовательно, найти область II для $x_1 \dots x_n t$ меньшую чѣмъ (I_a) такого рода, что $x_1 \dots x_n t$ въ рассматриваемомъ промежуткѣ значений t остаются внутри области II. При этомъ можно выбрать эту область такимъ образомъ, что $x_1 \dots x_n$ всегда отличаются отъ ея предѣловъ больше чѣмъ на некоторое число $\delta_1 > 0$.

Обратимъ теперь наше вниманіе на рѣшеніе $y_1 \dots y_n$, которое соответствуетъ системѣ $\alpha_1 \dots \alpha_k$ и для котораго $y_1(\tau) = x_1^{(0)} \dots y_n(\tau) = x_n^{(0)}$. Въ некоторомъ промежуткѣ значений t , заключающемъ τ , существуетъ такое рѣшеніе, выполнѣ опредѣленное вслѣдствіе вышеупомянутыхъ условий. Если система $\alpha_1 \dots \alpha_k$ лежитъ достаточно близко къ системѣ $\alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}$, то значенія t отъ $t = \tau$ до $t = T$ также принадлежать къ этому промежутку.

Въ самомъ дѣлѣ. Пусть обозначаетъ T_1 предѣлъ (см. § 2) промежутка по направленію отъ τ до T такъ, что T_1 представляетъ наибольшее (или наименьшее) число, для котораго $y_1 \dots y_n$ распространяется на промежутокъ $T_1 > t > \tau$ (или $T_1 < t < \tau$) — причемъ, однако, сказанное относится къ области II. Если $T_1 > T$ (или $< T$ въ случаѣ $T < \tau$), справедливость нашего замѣчанія очевидна. Остановимся, слѣдовательно, на случаѣ, въ которомъ $T_1 = T$ или T_1 лежитъ между τ и T . Тогда однако по предыдущему § система $y_1 \dots y_n$ между τ и T_1 должна принимать положенія, которыя лежатъ сколь угодно близко къ границѣ области II. Слѣдовательно между величинами $|x_1(t) - y_1(t)| \dots |x_n(t) - y_n(t)|$ въ промежуткѣ $t > \tau$ $t < T_1$ (или $t < \tau$ $t > T_1$) встрѣчаются значенія, которыя больше чѣмъ $\frac{\delta_1}{2}$.

Мы имѣемъ

$$\frac{dy_i}{dt} = f_i(y_1 \dots y_n t \alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}) + W_i$$

причемъ $W_i = f_i(y_1 \dots y_n t \alpha_1 \dots \alpha_k) - f_i(y_1 \dots y_n t \alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)})$. Если $|\alpha_1 - \alpha_1^{(0)}| \dots |\alpha_k - \alpha_k^{(0)}|$ достаточно малы, $|W_i| < \Delta$, причемъ Δ больше нуля, а во всемъ остальномъ произвольно выбранная величина. Это непосредственно слѣдуетъ изъ нашихъ предположеній.

Дальше имѣемъ

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1 \dots x_n, t, \alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)})$$

$$\left| f_i(y_1 \dots y_n, t, \alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}) - f_i(x_1 \dots x_n, t, \alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}) \right| < \sum_{\mu=1}^{\mu=n} A_{\mu} |y_{\mu} - x_{\mu}|$$

Все это имѣетъ мѣсто въ промежуткѣ $t > \tau$ $t < T_1$ (или $t < \tau$ $t > T_1$). А суть опредѣленные положительные числа, которыя соответствуютъ системѣ $\alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}$ и области II. Имѣемъ, слѣдовательно, по нашей вспомогательной теоремѣ

$$x_i - y_i = \varepsilon_i \Delta \frac{e^{w(t-\tau)} - 1}{w}$$

причемъ w представляетъ опредѣленное число, которое зависитъ отъ величинъ A_{μ} . $|\varepsilon_i|$ меньше чѣмъ 1. t при этомъ не лежитъ внѣ промежутка отъ $t = \tau$ до $t = T$.

Изъ этого слѣдуетъ, что можно выбрать Δ такой малою величиною, что величины $|x_1(t) - y_1(t)| \dots |x_n(t) - y_n(t)|$ всегда $< \frac{\delta_1}{2}$. Это противно предыдущему, такъ что, слѣдовательно, въ самомъ дѣлѣ $T_1 > T$ (или $T_1 < T$), если только $|\alpha_1^{(0)} - \alpha_1|$ etc. имѣютъ достаточную степень малости.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ также, что $|x_1(t) - y_1(t)| \dots |x_n(t) - y_n(t)|$ можемъ сдѣлать сколь угодно малыми величинами для промежутка отъ $t = \tau$ до $t = T$, если только подчинимъ $|\alpha_1 - \alpha_1^{(0)}|$ etc. условію, что они достаточно малы. Для этого достаточно распространить послѣднія соображенія на промежутокъ отъ $t = \tau$ до $t = T$.

Вмѣсто системы $\alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}$ можно выбрать другую. Если послѣдняя лежитъ достаточно близко къ системѣ $\alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}$, то по предыдущему можно воспользоваться тѣмъ же самымъ промежуткомъ значеній t отъ $t = \tau$ до $t = T$ и вывести соответствующія теоремы. Тогда мы имѣемъ слѣдующее предложеніе:

Пусть $x_1(t) \dots x_n(t)$ представляютъ рѣшеніе въ промежуткѣ отъ $t = \tau$ до $t = T$, которое соответствуетъ системѣ параметровъ $\alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}$ и условіямъ $x_1(\tau) = x_1^{(0)} \dots x_n(\tau) = x_n^{(0)}$. Существуетъ тогда нѣкоторая окрестность системы $\alpha_1^{(0)} \dots \alpha_k^{(0)}$ съ слѣдующими свойствами. Каждая система величинъ α изъ этой окрестности при условіяхъ $x_1(\tau) = x_1^{(0)} \dots$ даетъ рѣшеніе въ промежуткѣ отъ $t = \tau$ до $t = T$, которое вполне опредѣлено этими условіями. Если элементы этого рѣшенія обозначаемъ черезъ $x_1(t, \alpha_1 \dots \alpha_k) \dots x_n(t, \alpha_1 \dots \alpha_k)$ то имѣемъ непрерывныя функціи относительно $t, \alpha_1 \dots \alpha_k$.

Ибо, если образуемъ:

$$x_i(t + \Delta t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1, \dots, \alpha_k + \Delta \alpha_k) - x_i(t, \alpha_1 \dots \alpha_k)$$

то это равняется

$$x_i(t + \Delta t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1, \dots, \alpha_k + \Delta \alpha_k) - x_i(t + \Delta t, \alpha_1 \dots \alpha_k) + x_i(t + \Delta t, \alpha_1 \dots \alpha_k) - x_i(t, \alpha_1 \dots \alpha_k)$$

Можно сдѣлать разность двухъ первыхъ членовъ численно сколь угодно малою (при данныхъ $\alpha_1 \dots \alpha_k$), если подчинить $\Delta \alpha$ условію, что они численно достаточно малы. Разность послѣднихъ членовъ равняется производной отъ $x_i(t, \alpha_1 \dots \alpha_k)$ по t для значенія между

$t + \Delta t$ и t умноженной на Δt . Такъ какъ f_i для области II и выбранной системы $\alpha_1 \dots \alpha_k$ лежитъ между конечными предѣлами, то можно сдѣлать также эту разность численно сколь угодно малою, если подчинить величину Δt условію, что она численно достаточно мала.

§ 4.

Пусть дана опять система:

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1 \dots x_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \dots 1$$

f_i суть однозначныя и непрерывныя функціи для всѣхъ x, t, α въ области

$$a_1 < x_1 < b_1 \dots a_n < x_n < b_n \quad a < t < b \quad r_1 < \alpha_1 < s_1 \dots r_k < \alpha_k < s_k \quad (I)$$

Внутри этой области f_i пусть имѣютъ конечныя и непрерывныя первыя производныя по $x_1 \dots x_n, \alpha_1 \dots \alpha_k$. Тогда очевидно также выполнены условія предыдущаго §.

Обратимъ теперь наше вниманіе на систему изъ области I $x_1^0 \dots x_n^0 \tau \alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ и на рѣшеніе, которое соотвѣтствуетъ начальнымъ значеніямъ $x_1^0 \dots x_n^0 \tau$ и значеніямъ параметровъ $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$. Пусть промежутокъ значеній t отъ $t = 0$ до $t = T$ (со включеніемъ предѣловъ) содержитъ τ и пусть вышеупомянутое рѣшеніе распространяется между прочимъ на этотъ промежутокъ.

Тогда мы опредѣляемъ условіями аналогичными (I) область (II), которая имѣетъ болѣе узкіе предѣлы, чѣмъ I. Можно выбрать ее такимъ образомъ, что рассматриваемое рѣшеніе въ промежуткѣ $(0, T)$ остается внутри этой области.

Тогда по предыдущему § можно найти область (A) величинъ α , заключающую $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$, такого рода, что $x_i(t, \alpha_1 \dots \alpha_k)$ ($i = 1 \dots n$) въ промежуткѣ отъ $t = 0$ до $t = T$ и для всѣхъ α области (A) суть непрерывныя функціи величинъ t, α . При этомъ $x_i(t, \alpha_1 \dots \alpha_k)$ ($i = 1, \dots, n$) обозначаетъ рѣшеніе, которое соотвѣтствуетъ начальнымъ значеніямъ $x_1^0 \dots x_n^0 \tau$ и системѣ параметровъ $\alpha_1 \dots \alpha_k$; оно лежитъ въ области (II).

Изъ сдѣланныхъ предположеній теперь вытекаетъ, что для каждой отдѣльной области съ предѣлами болѣе узкими, чѣмъ предѣлы области I, можно опредѣлить такимъ образомъ числа A_μ и B_ν , большія нуля, что

$$\begin{aligned} & |f_i(x_1 + \Delta x_1 \dots x_n + \Delta x_n, t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1 \dots \alpha_k + \Delta \alpha_k) - f_i(x_1 \dots x_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k)| \\ & \leq \sum_{\mu=1}^n A_\mu |\Delta x_\mu| + \sum_{\nu=1}^k B_\nu |\Delta \alpha_\nu| \end{aligned}$$

если $x_1 + \Delta x_1 \dots x_n + \Delta x_n, t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1 \dots \alpha_k + \Delta \alpha_k, x_1 \dots x_n, \alpha_1 \dots \alpha_k$ лежатъ въ новой области.

Пусть теперь $\alpha_1 + \Delta \alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_k$ также представляетъ систему области (A). Обозначимъ: $x_i(t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_k) - x_i(t, \alpha_1 \dots \alpha_k) = \xi_i$ и $y_i = x_i(t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_k)$. Имѣемъ

$$\frac{dy_i}{dt} = f_i(y_1 \dots y_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k) + V_i$$

$$V_i = f_i(y_1 \dots y_n, t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_k) - f_i(y_1 \dots y_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k) \quad (i = 1, \dots, n)$$

Замѣтивъ, что x, y, t, α равно какъ и $\alpha_1 + \Delta \alpha_1$ лежатъ въ области (II), имѣемъ

$$|f_i(y_1 \dots y_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k) - f_i(x_1 \dots x_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k)| < \sum_{\mu=1}^n C_{\mu} |\xi_{\mu}| \quad (i = 1, \dots, n)$$

причем величины $C > 0$ представляют постоянные, выбранные для области (II). Далее $|V_i| = |f_i(y_1 \dots y_n, t, \alpha_1 + \Delta \alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_k) - f_i(y_1 \dots y_n, t, \alpha_1 \dots \alpha_k)| < D |\Delta \alpha_1| \quad (i = 1, \dots, n)$ причем $D > 0$ есть величина, выбранная для области (II), и знак равенства имеет место только для $\Delta \alpha_1 = 0$. Следовательно имеем по § 1

$$|\xi_i| < D |\Delta \alpha_1| \left| e^{\frac{w(t-\tau)}{w}} - 1 \right| \quad (i = 1, \dots, n)$$

причем $|w|$ только зависит от величин C . Из этого следует $|\xi_i| < E |\Delta \alpha_1|$ причем величина $E > 0$ представляет постоянную, выбранную для области II.

Введем теперь некоторую вспомогательную систему $\eta_1 \dots \eta_n$ при помощи дифференциальных уравнений

$$\frac{d\eta_i}{dt} = \sum_{\mu=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial x_{\mu}} \eta_{\mu} + \frac{\partial f_i}{\partial \alpha_1} \quad \dots \quad 2$$

($i = 1, \dots, n$) и условий $\eta_i(\tau) = 0 \quad (i = 1, \dots, n)$.

Если $\frac{\partial f_i}{\partial x_{\mu}}, \frac{\partial f_i}{\partial \alpha_1}$ рассматриваем как функции величин x, t, α , то эти функции непрерывны в области (I). Если рассматриваем $x_1 \dots x_n$ по предыдущему как функции величин $t, \alpha_1 \dots \alpha_k$, то эти функции непрерывны в промежутке от $t = \theta$ до $t = T$ и для вышеупомянутой области величин α . То же самое при этой точке зрения тогда имеет место и для $\frac{\partial f_i}{\partial x_{\mu}}, \frac{\partial f_i}{\partial \alpha_1}$.

Уравнения 2) представляют, следовательно, систему линейных дифференциальных уравнений. Пусть θ обозначает меньшее из чисел θ и T , между которыми лежит τ . Если в промежутке $t_1 < t < t_2$ (t_1 и t_2 не меньше чем θ , не больше чем T), заключающем τ , существует решение, то оно имеет определенный характер вследствие данных начальных значений.

Получаем однако решение в промежутке $\theta < t < T$. В самом деле. Пусть обозначает $T_1(\theta_1)$ наибольшее (наименьшее) число, лежащее между θ и T (включая и эти величины) и имеющее то свойство, что в промежутке $\tau < t < T_1$ ($\tau > t > \theta_1$) существует решение. (Очевидно существуют $T_1 > \tau, \theta_1 < \tau$).

Если $T_1(\theta_1)$ отличается от $T(\theta)$, то между $|\eta_1| \dots |\eta_n|$ встречаются сколь угодно большие значения для значений t , сколь угодно мало отличающихся от $T_1(\theta_1)$. Доказывается это следующим образом. Если бы приведенное замечание не было справедливым, то все $\eta_1 \eta_2 \dots \eta_n$ в промежутке $\tau < t < T_1$ ($\tau > t > \theta_1$) лежали бы между конечными пределами. Назначим тогда для величин η конечную область, которая распространяется дальше вышеупомянутых пределов. Тогда для значений t , сколь угодно мало отличающихся от $T_1(\theta_1)$, встречаются значения η , которые лежат сколь угодно близко к границе новой области (как мы доказали раньше), что противно предыдущему.

Но также нельзя допустить, что встречаются сколь угодно большие величины $|\eta|$ для значений t , сколь угодно мало отличающихся от T_1 (θ_1). В самом деле. Составим систему

$$\frac{d\zeta_i}{dt} = 0 \quad (i = 1, 2 \dots n) \quad \dots \dots \dots 3$$

при условиях $\zeta_i(\tau) = 0$, которая удовлетворяется если $\zeta_i = 0$. Имеем, следовательно, в промежутке $\theta_1 < t < T_1$

$$\left| \sum_{\mu=1}^{\mu=n} \frac{\partial f_i}{\partial x_\mu} \eta_\mu \right| < \sum_{\mu=1}^{\mu=n} G_\mu |\eta_\mu - \zeta_\mu|$$

причем $G_\mu > 0$ обозначают постоянные. Ибо $\frac{\partial f_i}{\partial x_\mu}$ остаются между конечными пред-

дами для вышеупомянутого промежутка значений t . Далее имеем $\left| \frac{\partial f_i}{\partial x_1} \right| < d$, причем d

обозначает положительную постоянную, так как и $\frac{\partial f_i}{\partial x_1}$ в вышеупомянутом промежутке значений t остаются между конечными преддами. Из этого следует по § 1

$$|\eta_i| < d \left| \frac{e^{w(t-\tau)} - 1}{w} \right|$$

причем $|w|$ только зависит от величин G . Следовательно величины η в промежутке $\theta_1 < t < T_1$ лежат между конечными преддами.

Итак заключаем, что

$$T_1 = T \quad \theta_1 = \theta$$

Обозначая $\frac{\xi_i}{\Delta \alpha_1} = H_i$ ($\Delta \alpha_1 > 0$), получаем

$$\frac{dH_i}{dt} = \sum_{\mu=1}^{\mu=n} \frac{\partial f_i}{\partial x_\mu} H_\mu + \frac{\partial f_i}{\partial \alpha_1} + U_i \quad (i = 1, 2 \dots n) \quad \dots \dots 4$$

причем $U_i = \sum_{\mu=1}^{\mu=n} P_{\mu i} H_\mu + Q_i$ и величины $|P_{\mu i}|$ и $|Q_i|$ можно сделать сколь угодно

малыми для всего промежутка $\theta < t < T$, если выбрать $|\Delta \alpha_1|$ достаточно малым. Это следует из того, что $\frac{\partial f_i}{\partial x_\mu}$ и $\frac{\partial f_i}{\partial \alpha_1}$ равномерно непрерывны в области (II), и из

$|\xi_i| < E$, $|\Delta \alpha_1| \cdot \alpha_1 \dots \alpha_n$ рассматриваются при этом как определенные числа. Так как $|H_i| < E$, то величины $|U_i|$ можно сделать сколь угодно малыми для промежутка $\theta < t < T$ только тем, что $|\Delta \alpha_1|$ выбирается достаточно малым.

Сравнивая теперь системы 2) и 4) и замечая, что величины H_i исчезают для $t = \tau$, равно как и величины η_i , что кроме того величины $\frac{\partial f_i}{\partial x_\mu}$ лежат между конечными преддами для области (II), видим, по вспомогательной теореме первого § этой главы, что

$$|H_i - \eta_i| < \varepsilon \cdot \left| \frac{e^{w(t-\tau)} - 1}{w} \right|$$

причем $|w|$ обозначает постоянную, которую можно выбрать для области (II) , и причем $\sigma > 0$ можно сделать сколь угодно малым, если только подчинить величину $|\Delta \alpha_1|$ условию, что она достаточно мала. Следовательно $H_1 - \eta_1$ стремится к нулю, если $\Delta \alpha_1$ стремится к нулю. Из этого следует: $\frac{\partial x_i}{\partial \alpha_1}$ существует для каждого значения t промежутка $0 < t < T$ и равняется η_1 . Конечно аналогичное имѣетъ мѣсто для $\frac{\partial x_i}{\partial \alpha_2} \dots \frac{\partial x_i}{\partial \alpha_k}$.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ также, что величины $|\eta_i|$ (т. е. величины $\left| \frac{\partial x}{\partial \alpha_i} \right|$) $< E$.

Такіе предѣлы можно найти также для уравненій, аналогичныхъ 2), опредѣляющихъ $\frac{\partial x}{\partial \alpha_2}$ etc. Если поэтому желаемъ изслѣдовать производныя величинъ x въ промежуткѣ $0 < t < T$ при помощи уравненій 2) и аналогичныхъ, то можно ввести предположеніе, что они только имѣютъ силу для величинъ η (и аналогичныхъ величинъ) между извѣстными предѣлами.

Для промежутка отъ $t = 0$ до $t = T$, нѣкоторой вышеупомянутой окрестности системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ и вышеупомянутой конечной области величинъ η правыя части уравненій 2) представляютъ непрерывныя функціи величинъ t, α, η . Если уравненія 2) для краткости напомнимъ въ видѣ

$$\frac{d\eta_i}{dt} = \varphi_i(t, \eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n, \alpha_1, \dots, \alpha_k) \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

то имѣемъ:

$$|\varphi_i(t, \eta_1 + \Delta \eta_1, \dots, \eta_n + \Delta \eta_n, \alpha_1, \dots, \alpha_k) - \varphi_i(t, \eta_1, \dots, \eta_n, \alpha_1, \dots, \alpha_k)| < \sum_{\mu=1}^n \delta_{\mu} |\Delta \eta_{\mu}|$$

причемъ величины $\delta_{\mu} > 0$ представляютъ постоянныя, которыя можно выбрать для области II .

Итакъ выполнены условія § 3.

Обратимъ наше вниманіе на рѣшеніе уравненій 2), которое соотвѣтствуетъ системѣ параметровъ $\alpha_1 \dots \alpha_k$ и распространяется на промежутокъ отъ $t = \theta_2$ до $t = T_2$, заключающій τ , причемъ $\theta_2 > 0$, $T_2 < T$ (во всемъ остальномъ можно выбрать θ_2, T_2 произвольно). Для нѣкоторой окрестности системы $\alpha_1 \dots \alpha_k$ тогда по предыдущему существуютъ опредѣленные рѣшенія въ томъ же самомъ промежуткѣ, которыя также остаются въ области величинъ η и представляются при помощи непрерывныхъ функцій отъ t и α . Следовательно $\frac{\partial x_i}{\partial \alpha_1} \dots \frac{\partial x_i}{\partial \alpha_k}$ для промежутка отъ $t = \theta_2$ до $t = T_2$ и окрестности системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ суть непрерывныя функціи отъ $t, \alpha_1 \dots \alpha_k$.

Теперь дальше предположимъ, что въ области I существуютъ также конечныя частныя производныя второго порядка функцій f_i по величинамъ x и α и что эти производныя суть непрерывныя функціи отъ t, x, α .

Тогда функціи $\frac{\partial f_i}{\partial x}, \frac{\partial f_i}{\partial \alpha}$, рассматриваемыя какъ функціи отъ t и α , въ промежуткѣ отъ $t = \theta_2$ до $t = T_2$ и для окрестности системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ имѣютъ конечныя и непрерывныя

первыя производныя по величинамъ α , причемъ эти производныя можно образовать по обыкновеннымъ правиламъ дифференціального исчисления. Можно тогда повторить соображенія этого §, основываясь на системѣ 2) (Чтобы притти точно къ предположеніямъ нашего §, можно при этомъ назначить для величинъ t , какъ выше, нѣкоторую конечную область, дальше предположить $\theta_2 < t < T_2$ и назначить для величинъ α окрестность системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$).

Вспомнимъ сначала то обстоятельство, что для каждой допущенной системы величинъ α существуетъ рѣшеніе уравненій 2), которое распространяется отъ $t = \theta_0$ до $t = T_0$, причемъ $\theta_0 > \theta_2$, $T_0 < T_2$, а во всемъ остальномъ суть произвольныя величины. Если слѣдовательно выбрать опредѣленную систему величинъ α , то можно найти такую окрестность этой системы, что для нея и промежутка $\theta_3 < t < T_3$ ($\theta_3 > \theta_0$, $T_3 < T_0$, а въ остальномъ произвольныя величины) $\frac{\partial \eta_i}{\partial \alpha}$ существуютъ и представляютъ непрерывныя функціи величинъ t и α .

При этомъ они получаютъ изъ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій, которыя происходятъ изъ 2) такимъ же образомъ, какъ 2) изъ 1). (θ_0 и T_0 при этомъ играютъ роль θ и T) Эти соображенія имѣютъ силу для всѣхъ α допущенной области. Также линейныя дифференціальныя уравненія для всѣхъ α имѣютъ тотъ же самый видъ, такъ что можно распространить этотъ результатъ на всю область величинъ α . Если уменьшить произвольнымъ образомъ область величинъ α относительно всѣхъ α , то слѣдуетъ безъ дальнѣйшихъ соображеній, что $\frac{\partial \eta_i}{\partial \alpha}$ лежатъ между опредѣленными предѣлами. Если поэтому желаемъ изслѣдовать величины $\frac{\partial \eta_i}{\partial \alpha}$ въ промежуткѣ $\theta_3 < t < T_3$ и для меньшей области величинъ α , то можно подчинить новыя линейныя дифференціальныя уравненія еще условію, что зависимыя переменныя лежатъ между извѣстными конечными предѣлами. Подобныя соображенія имѣютъ силу для уравненій аналогичныхъ 2). Итакъ имѣемъ слѣдующую теорему:

Для произвольнаго промежутка отъ $t = \theta_3$ до $t = T_3$ ($\theta_2 < \theta_3 < \tau$, $\tau < T_3 < T_2$) и нѣкоторой окрестности системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ (эта окрестность меньше чѣмъ вышеупомянутая окрестность, въ остальномъ же ее можно выбрать произвольно) существуютъ вторыя производныя величинъ x по величинамъ α ; эти производныя суть непрерывныя функціи отъ t и α и лежатъ между конечными предѣлами. Онѣ получаютъ изъ дифференціальныхъ уравненій, которыя происходятъ изъ уравненій 2) (и аналогичныхъ) подобнымъ образомъ какъ 2) изъ 1).

Если f_i имѣютъ также еще конечныя непрерывныя производныя третьяго порядка, то аналогично предыдущему можно доказать также существованіе величинъ $\frac{\partial^3 x_i}{\partial \alpha^3}$ etc. для произвольнаго промежутка отъ $t = \theta_4$ до $t = T_4$ ($\theta_3 < \theta_4 < \tau$, $\tau < T_4 < T_3$) и нѣкоторой окрестности системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$, причемъ эти производныя суть конечныя и непрерывныя функціи отъ t и α . При этомъ имѣемъ въ виду то обстоятельство, что уже доказано существованіе конечныхъ и непрерывныхъ производныхъ второго порядка и т. д. Очевидно мы поэтому получаемъ слѣдующую теорему:

Пусть даны дифференциальные уравнения

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(t, x_1 \dots x_n, \alpha_1 \dots \alpha_k) \quad (i = 1, 2 \dots n)$$

При этом правая части в области

$$a < t < b \quad a_1 < x_1 < b_1 \dots a_n < x_n < b_n \quad r_1 < \alpha_1 < s_1 \dots r_k < \alpha_k < s_k$$

даны как конечные и непрерывные функции и имеют в этой области производные по величинам x и α до порядка m включительно, причем эти производные суть конечные и непрерывные функции величин $t, \alpha, x, \tau x_1^0 \dots x_n^0 \alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ пусть представляет систему нашей области. Положим, что для некоторого промежутка от $t = 0$ до $t = T$, заключающего τ , существует решение, которое соответствует начальным значениям $\tau x_1^0 \dots x_n^0 \alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$. Для того же самого промежутка значений t и для некоторой окрестности системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ существуют решения (характеризованные вполне определенно начальными значениями $\tau x_1^0 \dots x_n^0 \alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$), элементы которых можно рассматривать как функции величин t и α . Для вышеупомянутого промежутка значений t и некоторой окрестности системы $\alpha_1^0 \dots \alpha_k^0$ эти функции имеют производные по величинам α до порядка m включительно и эти производные суть конечные и непрерывные функции величин t и α .

Что можно формулировать эту теорему, употребляя один и тот же промежуток значений t от $t = 0$ до $t = T$, следует из того обстоятельства, что, если решение дано от $t = 0$ до $t = T$, то можно продолжать его дальше чем до 0 и T . Мы можем основываться на дополненном решении и получаем тогда нашу теорему, замечая, что в предыдущем можно выбрать $\theta_2, \theta_3, \theta_4 \dots$ сколь угодно близко к 0 и T .

Пусть теперь $f_i(x_1 \dots x_n, t)$ ($i = 1, 2 \dots n$) суть n функций, которые даны как конечные и непрерывные функции в области

$$a < t < b \quad a_1 < x_1 < b_1 \dots a_n < x_n < b_n \quad (I)$$

Предположим, что в этой области существуют также производные по $x_1 \dots x_n$ до порядка m включительно и что они конечны и непрерывны ($m > 1$).

Образуем теперь n функций $f_i(x_1 + \alpha_1 \dots x_n + \alpha_n, t)$. Если мы имеем право назначить для величин α сколь угодно малую окрестность системы $0 \dots 0$, то эти функции даны в области (II), пределы которой относительно величин x лежат внутри пределов (I), но могут быть выбираемы сколь угодно близко к последним. Пределы для t остаются теми же самыми. В этой области для величин t, x, α $f_i(x_1 + \alpha_1 \dots x_n + \alpha_n, t)$ имеют производные по величинам x и α до порядка m включительно. Эти производные суть конечные и непрерывные функции величин x, α, t .

Образуем теперь систему

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1 + \alpha_1 \dots x_n + \alpha_n, t) \quad (i = 1, 2 \dots n) \quad 4$$

Для $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$ она обращается в

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1, x_2 \dots x_n, t) \quad 5$$

Обратимъ наше вниманіе на рѣшеніе системы 5), которое соответствуетъ начальнымъ значеніямъ $\tau x_1^0 \dots x_n^0$, лежащимъ произвольнымъ образомъ въ области I. Пусть оно дано въ промежуткѣ значеній t отъ $t = \theta$ до $t = T$. Можно тогда такимъ образомъ ввести область, аналогичную I, но съ болѣе узкими предѣлами для величинъ x , что вышеупомянутое рѣшеніе всегда остается внутри ея. Если тогда назначить для величинъ α достаточно малую окрестность системы $00 \dots 0$, то можно принять эту область, насколько рѣчь идетъ о величинахъ x , за область (II) и основываться на ней въ случаѣ уравненій 4). Если теперь также подчинить рѣшенія уравненій 4) условіямъ $t = \tau x_1 = x_1^0 \dots x_n = x_n^0$ и назначить для величинъ α нѣкоторую окрестность системы $00 \dots 0$, то по предыдущему для величинъ α этой окрестности и для промежутка отъ $t = \theta$ до $t = T$ существуютъ рѣшенія системы 4), которыя имѣютъ вполне опредѣленный характеръ и представляются при помощи непрерывныхъ функций отъ t и α , имѣющихъ со своей стороны всѣ производныя по величинамъ α до порядка m включительно; эти производныя суть конечныя и непрерывныя функции величинъ t и α .

Можно однако получить эти рѣшенія уравненій 4) еще другимъ образомъ. Очевидно $x_1 + \alpha_1 \dots x_n + \alpha_n$ суть рѣшенія уравненій 5), соответствующія начальнымъ значеніямъ $\tau x_1^0 + \alpha_1 \dots x_n^0 + \alpha_n$. Эти рѣшенія, очевидно, вполне опредѣлены въ промежуткѣ отъ $t = \theta$ до $t = T$. Получаемъ, слѣдовательно, слѣдующую теорему:

Пусть дана система $\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1 \dots x_n, t)$ ($i = 1, 2 \dots n$), причемъ f_i даны какъ непрерывныя функции въ области $a < t < b$ $a_1 < x_1 < b_1 \dots a_n < x_n < b_n$. Пусть онѣ имѣютъ въ этой области производныя по величинамъ x до порядка m включительно. Эти производныя также суть конечныя непрерывныя функции величинъ x и t . Обратимъ теперь наше вниманіе на рѣшеніе, которое соответствуетъ начальнымъ значеніямъ $\tau x_1^0 \dots x_n^0$ и дано въ промежуткѣ отъ $t = \theta$ до $t = T$. Если тогда $u_1 \dots u_n$ лежатъ въ достаточно малой окрестности системы $x_1^0 \dots x_n^0$, то въ промежуткѣ отъ $t = \theta$ до $t = T$ существуютъ опредѣленные рѣшенія, которыя соответствуютъ начальнымъ значеніямъ $\tau u_1 \dots u_n$. Эти рѣшенія представляются при помощи функций отъ t и u , которыя непрерывны относительно t и u и имѣютъ производныя по величинамъ u до порядка m включительно; эти производныя также суть непрерывныя функции величинъ t и u .

§ 5¹⁾.

Для каждой системы значеній $x_1 \dots x_n$ области $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 < r^2$ пусть даны значенія величины φ . Мы предполагаемъ, что можно найти два числа $d > 0$ $\delta > 0$ такого рода, что выполнено слѣдующее условіе: Если φ_1 представляетъ одно значеніе φ для мѣста $x_1' \dots x_n'$, то для каждого мѣста $x_1'' \dots x_n''$ существуетъ значеніе φ_2 , для котораго $|\varphi_2 - \varphi_1| < \delta$, если только $|x_1'' - x_1'| \dots |x_n'' - x_n'| < d$; это значеніе φ_2 представляетъ единственное значеніе φ точки $x_1'' \dots x_n''$, для котораго $|\varphi - \varphi_1| < 2\delta$.

1) Последніе §§ этой главы не необходимы для слѣдующаго, какъ это видно изъ замѣчанія, поставленнаго въ концѣ главы.

Пусть теперь φ_0 обозначает значение φ для мѣста $x_1^0 \dots x_n^0$. Образуетъ тогда функцію ψ для данной области слѣдующимъ образомъ. Чтобы опредѣлить значение ψ для какого нибудь мѣста $x_1 \dots x_n$, между мѣстами $x_1^0 \dots x_n^0$ и $x_1 \dots x_n$ въ данной области примемъ мѣста $x_1' x_2' \dots x_n' \dots x_1'' x_2'' \dots x_n''$ такимъ образомъ, что

$$|x_1' - x_1^0| < d \quad |x_1'' - x_1'| < d \quad \dots \quad |x_1 - x_1''| < d$$

$$|x_1' - x_1^0| < d \quad |x_n'' - x_n'| < d \quad \dots \quad |x_n - x_n''| < d$$

Исходя изъ φ_0 мы теперь такимъ образомъ опредѣляемъ для среднихъ системъ n , наконецъ, для $x_1 \dots x_n$ значения величины φ $\varphi_1 \varphi_2 \dots \varphi_m \varphi$, что $|\varphi_1 - \varphi_0| < \delta$ $|\varphi_2 - \varphi_1| < \delta \dots$ $|\varphi - \varphi_m| < \delta$ причемъ получается опредѣленное значение φ . Положимъ тогда для мѣста $x_1 \dots x_n$ $\psi = \varphi$. Можно теперь доказать, что значение φ не зависитъ отъ выбора среднихъ системъ и что, слѣдовательно, получается однозначная функція.

Для этой цѣли замѣтимъ сначала слѣдующее: Пусть $x_1 \dots x_n$ $\xi_1 \dots \xi_n$ $\eta_1 \dots \eta_n$ суть три мѣста такого рода, что $|\xi_1 - x_1| < \frac{d}{2} \dots |\xi_n - x_n| < \frac{d}{2}$ $|\eta_1 - x_1| < \frac{d}{2} \dots$ $|\eta_n - x_n| < \frac{d}{2}$, откуда слѣдуетъ $|\eta_1 - \xi_1| < d \dots |\eta_n - \xi_n| < d$. Выберемъ одно значение φ соответствующее $x_1 \dots x_n = \varphi_1$. Исходя изъ него, опредѣлимъ по предыдущему φ_2 для $\xi_1 \dots \xi_n$ и, также исходя изъ него, φ_3 для $\eta_1 \dots \eta_n$. Имѣемъ $|\varphi_1 - \varphi_2| < \delta$ $|\varphi_3 - \varphi_1| < \delta$ и, слѣдовательно, $|\varphi_3 - \varphi_2| < 2\delta$. Но φ_3 по предположенію представляетъ единственное значение φ для $\eta_1 \dots \eta_n$, для котораго имѣетъ мѣсто $|\varphi - \varphi_2| < 2\delta$; имѣемъ также $|\varphi_3 - \varphi_2| < \delta$. Слѣдовательно можно также получить φ_3 при помощи перехода отъ $\xi_1 \dots \xi_n$ къ $\eta_1 \dots \eta_n$, выбирая φ_3 по условію $|\varphi_3 - \varphi_2| < \delta$.

Изъ этого слѣдуетъ дальше: Если переходимъ отъ мѣста I съ избраннымъ значеніемъ φ къ другимъ мѣстамъ II, III \dots и наконецъ вернемся къ I, то вышеупомянутое послѣдовательное опредѣленіе величинъ φ_{II} $\varphi_{III} \dots$ наконецъ опять дастъ начальное значение φ при условіи, что координаты мѣстъ II, III \dots отличаются отъ координатъ мѣста I менѣе чѣмъ на $\frac{d}{2}$. Справедливость этого замѣчанія вытекаетъ изъ предыдущаго. Ибо можно, вмѣсто того, чтобы перейти отъ I къ III черезъ II, прямо перейти отъ I къ III. Вмѣсто того, чтобы перейти къ IV черезъ III, можно прямо перейти отъ I къ IV etc. Наконецъ слѣдовательно все сводится къ переходу отъ I къ нѣкоторому мѣсту и отъ этого мѣста къ I. Итакъ мы вернемся къ начальному значенію.

Теперь обратимъ наше вниманіе на рядъ мѣстъ $x_1' \dots x_n' x_1'' \dots x_n'' \dots x_1^\mu \dots x_n^\mu$ $x_1' \dots x_n'$, которыя удовлетворяютъ условіямъ $|x_1' - x_1''| < \frac{d}{4} \dots |x_n' - x_n''| < \frac{d}{4} \dots$ $\dots |x_1^\mu - 1 - x_1^\mu| < \frac{d}{4} \dots |x_n^\mu - 1 - x_n^\mu| < \frac{d}{4}$ $|x_1^\mu - x_1'| < \frac{d}{4} \dots |x_n^\mu - x_n'| < \frac{d}{4}$.

Положимъ, что для мѣста $x_1' \dots x_n'$ мы выбрали начальное значение φ . Какъ легко доказать, при переходѣ отъ (I) къ (II) \dots къ (μ) къ (I) соблюдая вышеупомянутое правило, мы опять вернемся къ начальному значенію φ .

Въ самомъ дѣлѣ. Замѣнимъ среднія мѣста $x_1^v \dots x_n^v$ ($v = 2, 3 \dots \mu$) послѣдовательно мѣстами

$$x_1' + \frac{N-\rho}{N} (x_1^v - x_1'), x_2' + \frac{N-\rho}{N} (x_2^v - x_2') \dots x_n' + \frac{N-\rho}{N} (x_n^v - x_n')$$

очевидно лежащими въ нашей области, причемъ N обозначаетъ определенное цѣлое число > 1 и ρ послѣдовательно принимаетъ значенія $1, 2 \dots N-1$. При этомъ очевидно условія, выражающія, что координаты сосѣднихъ мѣстъ отличаются меньше чѣмъ на $\frac{d}{4}$, остаются въ силѣ. Выбирая N достаточно большимъ, можно сдѣлать измѣненія, которыя происходятъ въ вышеупомянутыхъ выраженіяхъ вслѣдствіе измѣненія ρ на единицу, численно меньше чѣмъ $\frac{d}{4}$.

Пусть

$$\begin{array}{ccccccc} (II)' & (III)' & & & & & (\mu)' \\ (II)'' & (III)'' & & & & & (\mu)'' \\ \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} & \text{---} \end{array}$$

$$(II)^{N-1} \quad (III)^{N-1} \quad \dots \quad (\mu)^{N-1}$$

суть новыя системы среднихъ мѣстъ. Теперь переходимъ по предыдущему отъ I къ II' III' \dots $(\mu)'$ I . вмѣсто того, чтобы перейти отъ I къ II' , можно выбрать путь I, II, II' , такъ какъ II и II' лежатъ достаточно близко къ I . Ибо координаты мѣстъ I и II отличаются между собою меньше чѣмъ на $\frac{d}{4}$, координаты мѣстъ I и II' также меньше чѣмъ на $\frac{d}{4}$. вмѣсто того, чтобы перейти отъ II' къ III' , можно выбрать путь $II' II III III'$. Ибо координаты мѣстъ II' и II отличаются меньше чѣмъ на $\frac{d}{4}$ и то же самое имѣетъ мѣсто для координатъ мѣстъ II и III и

III и III' . Слѣдовательно координаты мѣстъ II' и III отличаются меньше чѣмъ на $\frac{d}{2}$. Итакъ, чтобы дойти до III' , можно выбрать путь $I II III III'$, соблюдая при этомъ вышеупомянутыя правила. Такимъ же образомъ заключаемъ, что путь $III IV'$ равносильнъ пути $III' III IV IV'$, такъ что можно замѣнить путь $I II' III' IV'$ черезъ $I II III IV IV'$. Наконецъ можно замѣнить $I II' III' \dots (\mu)'$ черезъ $I II III \dots \mu \mu'$, дальше путь $\mu' I$ черезъ $\mu' \mu I$, т. е. путь $I II' III' \dots \mu' I$ черезъ $I II III \dots \mu I$. Итакъ по пути $I II' III' \dots \mu' I$ мы приходимъ къ тому же самому результату, какъ по пути $I II III \dots \mu I$. Разсуждая такимъ же образомъ и дальше, находимъ, что путь $I II' III' \dots \mu' I$ и путь $I II'' III'' \dots \mu'' I$ равносильны, и слѣдовательно также, что $I II'' III'' \dots \mu'' I$ и $I II III \dots \mu I$ равносильны. Наконецъ слѣдуетъ, что равносильны $I II^{N-1} III^{N-1} \dots \mu^{N-1} I$ и $I II \dots \mu I$. Но, такъ какъ всѣ координаты мѣстъ $II^{N-1} \dots \mu^{N-1}$ отличаются отъ координатъ мѣста I меньше чѣмъ на $\frac{d}{4}$, то по пути $I II^{N-1} III^{N-1} \dots \mu^{N-1} I$ мы вернемся къ начальному значенію φ .

Тоже самое, слѣдовательно, имѣетъ мѣсто для пути $I II III \dots \mu I$.

Мы предположили, что координаты двухъ послѣдовательныхъ мѣстъ изъ I II III . . . μ I отличаются менѣе чѣмъ на $\frac{d}{4}$. Но можно, очевидно, вмѣсто этого ввести условіе, что онѣ отличаются менѣе чѣмъ на $\frac{d}{2}$. Въ самомъ дѣлѣ. Пусть A B будутъ два изъ этихъ мѣстъ при послѣднемъ условіи. Можно тогда между A и B вставить мѣсто C, координаты котораго отличаются отъ координатъ мѣстъ A и B менѣе чѣмъ на $\frac{d}{4}$. Переходъ отъ A къ B — причемъ всегда соблюдается нѣсколько разъ упомянутое правило для измѣненія φ — очевидно равносильнъ пути A C B. Ибо $|\varphi_c - \varphi_a| < \delta$ $|\varphi_b - \varphi_c| < \delta$, слѣдовательно, $|\varphi_a - \varphi_b| < 2\delta$ и, слѣдовательно, по предположенію $|\varphi_a - \varphi_b| < \delta$. Если примѣнимъ сказанное ко всѣмъ парамъ послѣдовательныхъ мѣстъ, то справедливость нашего замѣчанія очевидна.

Наконецъ видимъ, что мы вернемся по пути I II III . . . μ I къ начальному значенію и тогда, если координаты двухъ послѣдовательныхъ мѣстъ отличаются менѣе чѣмъ на d . Можно доказать это аналогично предыдущему, вставляя между двумя послѣдовательными мѣстами A B мѣсто C, координаты котораго отличаются отъ координатъ мѣстъ A и B менѣе чѣмъ на $\frac{d}{2}$. Тогда путь ACB равносильнъ пути AB и т. д. какъ прежде.

Этимъ и доказано, что φ однозначная функція. Въ самомъ дѣлѣ. Предположимъ въ видѣ опыта, что, исходя изъ одного и того же значенія φ , мы по пути (I) (II) (III) . . . (μ) (ν) и по пути I (II') (III)' . . . (μ') (ν) приходимъ къ различнымъ значеніямъ φ_ν и φ'_ν . Исходя изъ φ_ν , мы тогда по пути (ν) (μ) . . . (III) (II) (I) (II') . . . (μ') (ν) пришли бы отъ φ_ν къ φ'_ν , между тѣмъ какъ по предыдущему мы вернемся по этому пути къ начальному значенію.

Очевидно функція ψ , которая вполне опредѣлена значеніемъ φ , выбраннымъ для какого нибудь мѣста, имѣетъ слѣдующее свойство: $|\psi_I - \psi_{II}| < \delta$, если координаты мѣстъ I и II, которымъ соответствуютъ ψ_I и ψ_{II} , отличаются менѣе чѣмъ на d . Это непосредственно слѣдуетъ изъ опредѣленія ψ , такъ какъ можно получить ψ_{II} посредствомъ мѣстъ, изъ которыхъ послѣднія суть I и II.

Этимъ свойствомъ впрочемъ вполне опредѣляется однозначная функція, составленная изъ значеній φ , если извѣстно одно значеніе функціи для одного мѣста. Въ самомъ дѣлѣ. Допустимъ, что существуютъ двѣ такія функціи для нашей области ψ' и ψ'' . Тогда приходимъ къ значеніямъ ψ' и ψ'' для одного и того же мѣста также посредствомъ общихъ среднихъ мѣстъ, которыя можно выбрать такъ, что координаты двухъ послѣдовательныхъ мѣстъ отличаются менѣе чѣмъ на d . Слѣдовательно по предыдущему $\psi' = \psi''$.

Теперь предположимъ еще, что значенія φ удовлетворяютъ слѣдующему условію. Если φ_0 обозначаетъ одно значеніе φ для одного мѣста, то къ каждому числу $\Delta > 0$ можно подобрать число $\varepsilon > 0$ ($< d$) такого рода, что $|\varphi_0 - \varphi| < \Delta$, если φ соответствуетъ мѣсту, координаты котораго отличаются отъ координатъ вышеупомянутаго мѣста менѣе чѣмъ на ε , и если кромѣ того соблюдено условіе $|\varphi_0 - \varphi| < \delta$.

Тогда очевидно функция φ непрерывна. Кроме того φ единственная однозначная и непрерывная функция, которая дана в нашей области, составлена из значений φ и для данного места принимает данное значение φ .

В самом деле. Допустим, что кроме φ существует еще функция χ с теми же свойствами. χ тогда обладает также равномерной непрерывностью. Следовательно существует число $D > 0$ такого рода, что $|\chi_I - \chi_{II}| < \delta$, если координаты мест I и II отличаются менее чем на D . Можно предположить $D < d$ и тогда, очевидно, при определении φ можно вместо d употребить D . Следовательно по предыдущему χ и φ совпадают.

§ 6.

Из того, что доказанной теоремы мы теперь выведем некоторые следствия.

Пусть будут ξ и η две функции от x и y , которые даны в области $x^2 + y^2 < r^2$ как однозначные и непрерывные функции и удовлетворяют в ней условию $\xi^2 + \eta^2 = 1$. Тогда мы определяем для каждого места x, y нашей области значения φ при помощи уравнений $\cos \varphi = \xi$, $\sin \varphi = \eta$. Два значения φ для данных x, y поэтому отличаются на кратное 2π .

Пусть $\delta > 0$ ($< \frac{\pi}{2}$) обозначает произвольно выбранное число. Можно тогда найти число $d > 0$ такого рода, что удовлетворяется следующее условие: Если φ_0 обозначает значение φ для $x = x_0, y = y_0$, то для x, y , если $|x - x_0| < d, |y - y_0| < d$, существует значение φ , для которого $|\varphi - \varphi_0| < \delta$ и это единственное значение φ , для которого удовлетворяется условие $|\varphi - \varphi_0| < 2\delta$. В самом деле. Если x, y и $x + \Delta x, y + \Delta y$ суть два места нашей области, ξ, η и $\xi + \Delta \xi, \eta + \Delta \eta$ соответствующие значения величин ξ, η , наконец φ значение φ соответствующее x, y , то можно обозначить каждое значение φ , соответствующее $x + \Delta x, y + \Delta y$, через $\varphi + \Delta \varphi$, причем, как легко видеть, $\Delta \varphi$ определяется из

$$\sin \Delta \varphi = \xi \Delta \eta - \eta \Delta \xi \quad \cos \Delta \varphi - 1 = \xi \Delta \xi + \eta \Delta \eta$$

Из этого вытекает справедливость нашего замечания.

Если, следовательно, даны уравнения $\cos \varphi = \xi$, $\sin \varphi = \eta$, ξ, η удовлетворяют вышеупомянутым условиям и для одного места x_0, y_0 выбрано значение $\varphi = \varphi_0$, то по предыдущему § существует одна и только одна функция, составленная из значений φ , непрерывная в нашей области и принимающая для $x = x_0, y = y_0$ значение φ_0 .

Пусть теперь X, Y суть функции от x и y , однозначные и непрерывные в области $x^2 + y^2 < r^2$. Если в этой области никогда не имеют места уравнения $X = Y = 0$, то также

$\xi = \frac{X}{\sqrt{X^2 + Y^2}}, \eta = \frac{Y}{\sqrt{X^2 + Y^2}}$ суть непрерывные функции в этой области и, очевидно, удовлетворяют вышеупомянутым условиям для ξ и η . Следовательно уравнения

$\cos \varphi = \frac{X}{\sqrt{X^2 + Y^2}}, \sin \varphi = \frac{Y}{\sqrt{X^2 + Y^2}}$, если выбрано одно значение φ для данного места,

определяют некоторую функцию $\varphi(x, y)$, непрерывную во всей области. Если каким-нибудь образом можно доказать, что φ такого рода не может существовать,

то поэтому слѣдуетъ, что уравненіе $X = Y = 0$ удовлетворено по крайней мѣрѣ для одного мѣста нашей области.

Приведемъ слѣдующій примѣръ. Положимъ, извѣстно, что для $x = r \cos u$ $y = r \sin u$ ($0 < u < 2\pi$) $\cos (pu + q) X + \sin (pu + q) Y > 0$, причемъ p и q обозначаютъ данныя постоянныя и $p > 1/2$. Изъ этого слѣдуетъ, какъ мы докажемъ, что X и Y одновременно исчезаютъ для нѣкотораго мѣста нашей области.

Въ самомъ дѣлѣ. Допустимъ въ видѣ опыта противоположное предположеніе. Тогда по предыдущему можно опредѣлить однозначную и непрерывную функцію φ , которая для $x = r$ $y = 0$ принимаетъ нѣкоторое значеніе φ_0 . Имѣемъ тогда для $x = r \cos u$ $y = r \sin u$ ($0 < u < 2\pi$) $\cos (pu - \varphi + q) > 0$. Слѣдовательно для каждаго отдѣльнаго значенія u въ разсматриваемой области величинъ u существуетъ цѣлое число ν такого рода, что $2\nu\pi - \frac{\pi}{2} < pu - \varphi + q < \frac{\pi}{2} + 2\nu\pi$.

Выберемъ теперь рядъ значеній u $0, u_1, u_2, u_3, \dots, u_m$. Введя условіе, что два послѣдовательныя значенія u отличаются другъ отъ друга менѣе чѣмъ на постоянную величину $\epsilon > 0$, можно при помощи выбора достаточно малаго ϵ достигнуть, что послѣдовательныя значенія $pu - \varphi + q$, соответствующія выбраннымъ значеніямъ u , отличаются менѣе чѣмъ на $E > 0$, причемъ E выбрано произвольно. Если $E < \pi$, то ν имѣетъ одно и то-же значеніе для всѣхъ значеній u ряда $0, u_1, u_2, \dots, u_m$. Можно выбрать рядъ $0, u_1, \dots, u_m$ такимъ образомъ, что u_m лежитъ сколь угодно близко къ значенію 2π , можно, слѣдовательно, выбрать u_m такъ, что $pu_m - \varphi_m + q$ лежитъ сколь угодно близко къ значенію $2p\pi - \varphi_0 + q$ (φ_m соответствуетъ значенію u_m). Такъ какъ и $pu_m - \varphi_m + q$ и $-\varphi_0 + q$ лежатъ между $2\nu\pi - \frac{\pi}{2}$ и $2\nu\pi + \frac{\pi}{2}$, то они отличаются другъ отъ друга менѣе чѣмъ на π . Слѣдовательно $2p\pi - \varphi_0 + q$ и $-\varphi_0 + q$ не могутъ отличаться другъ отъ друга болѣе чѣмъ на π . Слѣдовательно $p < 1/2$, что противно условію.

Изъ этого примѣра вытекаетъ доказательство алгебранческой теоремы, что уравненіе $z^n + az^{n-1} + bz^{n-2} \dots + c = 0$ (если допускаемъ мнимыя величины) имѣетъ по крайней мѣрѣ одинъ корень. Ибо, если положить $z = r(\cos u + i \sin u) = x + iy$ $0 < u < 2\pi$ то, если $p > 0$, для вещественной части лѣвой части имѣемъ $r^n [\cos nu + R] = X$, для мнимой части $r^n [\sin nu + S] = Y$, причемъ R и S можно сдѣлать численно сколь угодно малыми при помощи выбора достаточно большого r . Для достаточно большого r слѣдовательно $|R \cos nu + S \sin nu| < 1$. Тогда имѣемъ $\cos nu X + \sin nu Y = r^n [1 + P]$, причемъ $|P| < 1$. Итакъ условія нашего примѣра выполнены и существуетъ мѣсто, для котораго $X = Y = 0$, такъ что наша теорема доказана.

Можно было бы формулировать теорему, на которой мы основываемся, также при помощи выраженія $\lg (X + iY)$, причемъ она представляетъ аналогію съ извѣстною теоремою изъ теоріи функцій.

Большій интересъ для насъ имѣетъ частный случай нашего примѣра, т. е. тотъ случай, когда $q = 0$ $p = 1$, или другими словами случай, когда $xX + yY$ для значеній области $x^2 + y^2 = r^2$

больше нуля. Изъ этого опять слѣдуетъ существованіе мѣста области $x^2 + y^2 < r^2$, для котораго $X = Y = 0$. Получаемъ, слѣдовательно, слѣдующую теорему:

Не могутъ существовать двѣ функціи ξ, η отъ x и y , непрерывныя въ области $x^2 + y^2 < r^2$, удовлетворяющія условію $\xi^2 + \eta^2 = r^2$ и удовлетворяющія для x, y области $x^2 + y^2 = r^2$ уравненіямъ $\xi = x, \eta = y$.

Въ самомъ дѣлѣ. Въ противномъ случаѣ для области $x^2 + y^2 = r^2$ $x\xi + y\eta$ равнялось бы r^2 и, слѣдовательно, было бы положительною величиною. Слѣдовательно существовало бы мѣсто въ области $x^2 + y^2 < r^2$, гдѣ $\xi = \eta = 0$, что противно условію $\xi^2 + \eta^2 = r^2$.

§ 7.

Примѣнимъ теперь послѣднюю теорему къ теоріи дифференціальнахъ уравненій. Пусть даны уравненія

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

При этомъ f_i суть непрерывныя функціи величинъ x, t въ области, которая опредѣлена при помощи условій вида

$$\left. \begin{array}{l} t > c \quad a_v < x_v < b_v \quad \text{или} \quad x_v > a_v \quad \text{или} \quad x_v < b_v \\ \text{или} \quad x_v \text{ произвольная величина} \end{array} \right\} \dots I.$$

Кромѣ того для каждой области $c_1 < t < c_2 \quad \alpha_i < x_i < \beta_i \quad (i = 1, 2, \dots, n)$ пусть существуютъ положительныя числа A такого рода, что

$$|f_i(x_1' \dots x_n', t) - f_i(x_1'' \dots x_n'', t)| < \sum A_\mu |x_\mu'' - x_\mu'|$$

При этомъ $c_1, c_2, \alpha_i, \beta_i$ суть величины, лежащія въ области I .

Если теперь $\tau, x_i^{(0)}$ ($i = 1, 2, \dots, n$) обозначаютъ значенія изъ области I , то они — если ихъ принять за начальныя значенія — опредѣляютъ рѣшеніе, которое или распространяется на всю область $\tau < t$, или на нѣкоторую область $\tau < t < T$ и не дальше. Въ послѣднемъ случаѣ рѣшеніе для значеній t , сколь угодно близкихъ къ T , должно принимать между прочимъ положенія, сколь угодно близкія къ границѣ нашей области, или нѣкоторые x должны принимать между прочимъ численно сколь угодно большія значенія. Это непосредственно вытекаетъ изъ первыхъ §§ нашей главы.

Теперь наше вниманіе мы преимущественно обратимъ на двѣ переменныя и поэтому введемъ новое обозначеніе. Представимъ систему нашихъ дифференціальнахъ уравненій въ видѣ

$$\frac{dx}{dt} = f \quad \frac{dy}{dt} = \varphi \quad \frac{dx_i}{dt} = f_i \quad (i = 1, 2, \dots, m).$$

Предположимъ теперь, что $\tau, x_1^0, \dots, x_m^0$ суть начальныя значенія для t, x_1, \dots, x_m , причемъ $\tau, x_1^0, \dots, x_m^0$ обозначаютъ опредѣленные числа. Кромѣ того предположимъ, что область $x^2 + y^2 < r^2$ ($r > 0$), на сколько рѣчь идетъ о величинахъ x, y , лежитъ въ области I и что дифференціальныя уравненія допускаютъ слѣдующіе выводы:

1) Если дополнимъ начальныя значенія при помощи условій $x = x^0, y = y^0$ для $t = \tau$, причемъ x^0, y^0 принадлежатъ къ области $x^2 + y^2 < r^2$, если соответствующее

рѣшеніе распространяется между прочимъ на значенія t , удовлетворяющія условию вида $T > t > \tau$ и если для $t = T$ имѣемъ $x^2 + y^2 = r^2$, то для $t = T \frac{d}{dt}(x^2 + y^2) > 0$.

2) Если рѣшеніе, соответствующее начальнымъ значеніямъ τ, x^0, y^0, x_1^0 , распространяется на промежутокъ $\tau < t < \theta$ и не дальше, то не всегда во всемъ промежуткѣ $x^2 + y^2 < r^2$).

Докажемъ, что тогда къ даннымъ τ, x_1^0 можно выбрать x^0, y^0 изъ области $x^2 + y^2 < r^2$ такимъ образомъ, что рѣшеніе распространяется на всю область $t > \tau$ и что всегда $x^2 + y^2 < r^2$.

Чтобы это доказать, мы допустимъ въ видѣ опыта, что такой выборъ невозможенъ.

Пусть x^0, y^0 обозначаютъ какое нибудь мѣсто области $x^2 + y^2 < r^2$. Если рѣшеніе, соответствующее τ, x^0, y^0, x_1^0 , не распространяется на весь промежутокъ значеній t , но на промежутокъ $\tau < t < \theta$ и не дальше, то по предположенію въ этомъ промежуткѣ не можетъ быть всегда $x^2 + y^2 < r^2$. Слѣдовательно въ промежуткѣ существуютъ значенія t , для которыхъ $x^2 + y^2 = r^2$. Между этими значеніями t , какъ легко видѣть, существуетъ наименьшее t_0 . Мы приходимъ къ тому же самому результату, если рѣшеніе распространяется на весь промежутокъ $t > \tau$, но не всегда $x^2 + y^2 < r^2$. Тогда имѣемъ по предположенію для $t = t_0 \frac{d}{dt}(x^2 + y^2) > 0$.

Значенія x, y для $t = t_0$ обозначимъ черезъ ξ, η , они удовлетворяютъ уравненію $\xi^2 + \eta^2 = r^2$. Каждому мѣсту x_0, y_0 области $x^2 + y^2 < r^2$ такимъ образомъ соответствуетъ опредѣленная пара значеній ξ, η , удовлетворяющая условию $\xi^2 + \eta^2 = r^2$. Значеніямъ области $x^2 + y^2 = r^2$ пусть соответствуютъ ξ, η по уравненіямъ $\xi = x, \eta = y$. Тогда ξ и η суть функціи отъ x и y для всѣхъ x, y области $x^2 + y^2 < r^2$ и удовлетворяютъ уравненію $\xi^2 + \eta^2 = r^2$. Докажемъ теперь непрерывность этихъ функцій.

Пусть x_0, y_0 представляютъ опредѣленную пару значеній области $x^2 + y^2 < r^2$ и пусть ξ_0, η_0 обозначаютъ соответствующія ξ, η . Обратимъ тогда наше вниманіе на рѣшеніе, соответствующее x_0, y_0 . Сначала займемся случаемъ $x_0^2 + y_0^2 < r^2$, причемъ t_0 пусть обозначаетъ выше характеризованное значеніе t для x_0, y_0 . Такъ какъ для $t = t_0 \frac{d}{dt}(x^2 + y^2) > 0$ и $x^2 + y^2 = r^2$, то можно опредѣлить $T_1 > t_0$ такимъ образомъ, что рѣшеніе распространяется также отъ $t = \tau$ до $t = T_1$ и $x^2 + y^2 > r^2$ для $t = T_1$. T_1 можно при этомъ выбрать сколь угодно близко къ t_0 . Для какого нибудь t_1 , удовлетворяю-

*) Условіе 2) выполнено, напримѣръ, для всѣхъ x_1^0 области $\sum_{i=1}^{i=m} x_i^2 < R^2, R > 0$, если она лежитъ

внутри I , на сколько рѣчь идетъ о величинахъ x_1 , и если дифференціальныя уравненія допускаютъ слѣдующее заключеніе: Рѣшеніе, соответствующее начальнымъ значеніямъ t', x', y', x_1' , причемъ $x'^2 + y'^2 < r^2, \sum_{i=1}^{i=m} x_i'^2 = R^2$,

имѣетъ то свойство, что для $t = t' \frac{d}{dt} \sum_{i=1}^{i=m} x_i'^2 < 0$.

ного условию $\tau < t_1 < t_0$, имеем $x^2 + y^2 < r^2$. Если выбрать T_1 и t_1 достаточно близко к t_0 , то x и y в промежутке $t_1 < t < T_1$ отличаются от ξ_0 и η_0 сколь угодно мало.

Из § 1 этой главы теперь следует, что можно найти для x_0 и y_0 в области $x^2 + y^2 < r^2$ окрестность такого рода, что решения, соответствующие ей мѣстамъ, распространяются также на промежуток $\tau < t < T_1$ и лежатъ в ней сколь угодно близко къ рассматриваемому определенному решению, такъ близко въ особенности, что в промежутке $\tau < t < t_1$ для всѣхъ этихъ решений имѣетъ мѣсто $x^2 + y^2 < r^2$ и для $t = T_1$ $x^2 + y^2 > r^2$. Тогда для этихъ решений величина, соответствующая t_0 , лежитъ между t_1 и T_1 . Но такъ какъ можно достигнуть, что в промежутке $t_1 < t < T_1$ вышеупомянутыя решения отличаются сколь угодно мало отъ рассматриваемого определенного решения, и съ другой стороны в этомъ промежутке по предыдущему можно предполагать координаты определенного решения сколь угодно близкими къ ξ_0 и η_0 , то ξ и η , соответствующія вышеупомянутымъ решениямъ, лежатъ сколь угодно близко къ ξ_0 и η_0 , если только мы выбрали рассматриваемую окрестность для x_0 и y_0 достаточно малою.

Если мы во вторыхъ имеемъ $x_0^2 + y_0^2 = r^2$, то $\xi_0 = x_0$ и $\eta_0 = y_0$. Какъ прежде можно тогда определить $T_1 > \tau$ такимъ образомъ, что определенное решение распространяется также на $\tau < t < T_1$, причемъ для $t = T_1$ $x^2 + y^2 > r^2$. При этомъ можно выбрать T_1 сколь угодно близко къ τ и этимъ достигнуть, что x и y в вышеупомянутомъ промежутке лежатъ сколь угодно близко къ ξ_0 и η_0 . Если теперь выберемъ достаточно малую окрестность для x_0 и y_0 , то для ее мѣстъ, лежащихъ в области $x^2 + y^2 < r^2$, (только эти рассматриваются здѣсь), будемъ имѣть слѣдующее: Можно достигнуть того, что ξ и η , соответствующія мѣстамъ, для которыхъ $x^2 + y^2 = r^2$, лежатъ сколь угодно близко къ ξ_0 и η_0 . То же самое имѣетъ мѣсто относительно тѣхъ ξ и η , которыя соответствуютъ мѣстамъ, гдѣ $x^2 + y^2 < r^2$ (ибо можно достигнуть, что соответствующія решения в промежутке $\tau < t < T_1$ лежатъ сколь угодно близко къ определенному решению).

Итакъ доказана непрерывность функций ξ и η .

Но мы доказали в предыдущемъ §, что не существуетъ никакихъ функций ξ и η вышеупомянутаго характера. Слѣдовательно нельзя допустить предположенія, сдѣланнаго нами въ видѣ опыта, и наша теорема доказана.

Въ выше изложенномъ двѣ переменныя играли особенную роль. Но соответствующее безъ сомнѣнія имѣетъ мѣсто также для произвольнаго числа переменныхъ. Остается при этомъ только доказать теорему, аналогичную теоремѣ предыдущаго § для двухъ переменныхъ, для большаго числа переменныхъ, т. е. напримѣръ теорему:

Если ξ_i ($i = 1, \dots, n$) обозначаютъ n непрерывныхъ функций отъ x_1, \dots, x_n въ области $x_1^2 + \dots + x_n^2 < r^2$ и удовлетворяютъ уравненію $\sum_{i=1}^n \xi_i^2 = r^2$, то не для всѣхъ x области $x_1^2 + \dots + x_n^2 = r^2$ имѣютъ мѣсто уравненія $\xi_i = x_i$ ($i = 1, 2, \dots, n$).

Мы могли бы очень просто доказать эту теорему для трехъ переменныхъ, еслибы допускали при доказательствѣ соображенія геометрическаго характера. Въ такомъ случаѣ для нашей цѣли было бы достаточно напримѣръ слѣдующее замѣчаніе: Представимъ себѣ шаръ,

покрытый сѣтью, лежащею на шарѣ безъ складокъ. Петли пусть будутъ переменными, причемъ ихъ можно предполагать сколь угодно малыми. Тогда нельзя удалить шаръ изъ сѣти только при помощи сдвигиванія и складыванія сѣти на шарѣ. Но доказательство, дѣйствительно полное, строгое и чисто аналитическое, можетъ быть, не имѣть простаго вида. Поэтому я въ своей работѣ не воспользовался соображеніями послѣднихъ §§, но выбралъ другой путь, по которому также можно достигнуть нашей цѣли.

Глава II.

§ 8.

Мы основываемся на следующей системѣ дифференціальныхъ уравненій

$$\frac{dx_i}{dt} = a_{i1} x_1 + a_{i2} x_2 + \dots + a_{in} x_n + \xi_i \dots \dots \dots 1$$

(i = 1, 2 \dots n)

При этомъ ξ_i пусть даны какъ функціи отъ t и x для x области $\alpha_i < x_i < \beta_i$, заключающей мѣсто 0 \dots 0, и для t области $t > \tau$ (или $t < \tau$ или „ t произвольная величина“), причемъ τ обозначаетъ постоянную. Для вышеупомянутыхъ значеній x и t пусть существуютъ $\frac{\partial \xi_i}{\partial x}$ и, какъ и ξ_i , пусть будутъ непрерывными функціями отъ x и t . Кроме того предположимъ: Можно опредѣлить область $-\gamma < x_i < \gamma$ ($\gamma > 0$) [$x_i = \pm \gamma$ лежатъ въ первой области] такого рода, что $\left| \frac{\partial \xi_i}{\partial x} \right|$ для значеній этой новой области и для всѣхъ допущенныхъ значеній t , $\left| \frac{\xi_i}{\gamma} \right|$ для $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$ и для всѣхъ допущенныхъ t имѣютъ нѣкоторую степень малости, которую мы можемъ выбрать какъ намъ угодно, но только такъ, что она зависитъ только отъ величинъ a^*). Последнія пусть будутъ постоянныя, удовлетворяющія только условію, что уравненіе

$$\begin{vmatrix} a_{11} - u & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - u & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - u \end{vmatrix} = 0$$

не имѣетъ корней, вещественныя части которыхъ равняются нулю.

*) Въ послѣдствіи встрѣчается рядъ величинъ, относительно которыхъ мы говоримъ, что онѣ зависятъ только отъ величинъ a . Это значитъ, что къ каждой таблицѣ величинъ a можно подобрать соотвѣтствующую систему выше упомянутыхъ величинъ.

По нашимъ предположеніямъ мы имѣемъ право ввести въ послѣдствіи конечное количество неравенствъ вида $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \Delta_1$, $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \Delta_2$ etc. и $\left| \frac{\xi}{\gamma} \right|$ (для $x_1 = \dots = x_n = 0$) менѣе чѣмъ D_1 , D_2 etc, причемъ Δ_1 , Δ_2 etc. D_1 , D_2 etc. суть положительныя числа, зависящія только отъ величинъ a .

Воспользуемся теперь теоремою¹⁾ изъ теоріи линейныхъ подстановокъ. Пусть имѣемъ

$$x_i' = \sum_{\mu=1}^{\mu=n} a_{i\mu} x_{\mu} \quad (i = 1 \dots n)$$

причемъ x_{μ} считаются вполне произвольными. Введемъ

$$y_i' = \sum_{\mu=1}^{\mu=n} \beta_{i\mu} x_i' \quad y_i = \sum_{\mu=1}^{\mu=n} \beta_{i\mu} x_i$$

причемъ определитель $|\beta_{i\mu}| \neq 0$. Тогда слѣдуютъ уравненія вида $y_i' =$ линейной функціи отъ y_i . Можно выбрать β вещественными величинами такимъ образомъ, что эти послѣднія уравненія распадаются на системы вида

I.

$$\begin{aligned} z_1' &= \lambda z_1 \\ z_2' &= z_1 + \lambda z_2 \\ z_3' &= z_2 + \lambda z_3 \\ &\dots \dots \dots \\ z_v' &= z_{v-1} + \lambda z_v \end{aligned}$$

II.

$$\begin{aligned} u_1' &= gu_1 - hv_1 & v_1' &= gv_1 + hu_1 \\ u_2' &= u_1 + gu_2 - hv_2 & v_2' &= v_1 + gv_2 + hu_2 \\ u_3' &= u_2 + gu_3 - hv_3 & v_3' &= v_2 + gv_3 + hu_3 \\ &\dots \dots \dots & \dots \dots \dots \\ u_{\rho}' &= u_{\rho-1} + gu_{\rho} - hv_{\rho} & v_{\rho}' &= v_{\rho-1} + gv_{\rho} + hu_{\rho} \end{aligned}$$

При этомъ λ есть — можетъ быть существующій — вещественный корень уравненія

$$D = \begin{vmatrix} a_{11} - u & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - u & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - u \end{vmatrix} = 0$$

$g \pm hi$ представляетъ — можетъ быть существующую — пару сопряженныхъ корней уравненія $D = 0$. Число уравненій, соответствующихъ λ и распадающихся слѣдовательно на системы вида I, равняется кратности корня λ . Число уравненій, соответствующихъ $g \pm hi$ и распадающихся слѣдовательно на системы II, равняется кратности корня $g + hi$ (или что тоже самое $g - hi$), умноженной на два. z' и v' суть величины y' , z и v величины y .

Если примѣнимъ эту теорему къ нашему случаю, то мы найдемъ слѣдующее:

Введемъ обозначеніе $y_i = \sum_{\mu=1}^{\mu=n} \beta_{i\mu} x_{\mu}$. Можно тогда выбрать вещественныя величины

1) Эта теорема примѣняется въ теоріи линейныхъ дифференціальныхъ уравненій. См. Jordan C. R. 1871 II Sur la résolution des équations etc., Weierstrass Werke Bd. II Bemerkungen zur Integration etc., Ляпуновъ, Объ устойчивости движенія, Харьковъ 1892 стр. 61.

β_{ip} такимъ образомъ, что определитель $\beta_{ip} > 0$ и что изъ уравнений I) вытекаютъ уравненія, распадающіяся на слѣдующія системы:

I.

$$\begin{aligned}\frac{dz_1}{dt} &= \lambda z_1 + \zeta_1 \\ \frac{dz_2}{dt} &= z_1 + \lambda z_2 + \zeta_2 \\ &\dots\dots\dots \\ \frac{dz_v}{dt} &= z_{v-1} + \lambda z_v + \zeta_v\end{aligned}$$

II.

$$\begin{aligned}\frac{du_1}{dt} &= gu_1 - hv_1 + \eta_1 & \frac{dv_1}{dt} &= gv_1 + hu_1 + \theta_1 \\ \frac{du_2}{dt} &= u_1 + gu_2 - hv_2 + \eta_2 & \frac{dv_2}{dt} &= v_1 + gv_2 + hu_2 + \theta_2 \\ &\dots\dots\dots & \dots\dots\dots \\ \frac{du_p}{dt} &= u_{p-1} + gu_p - hv_p + \eta_p & \frac{dv_p}{dt} &= v_{p-1} + gv_p + hu_p + \theta_p\end{aligned}$$

При этомъ относительно λ g h и числа уравнений имѣютъ мѣсто замѣчанія аналогичныя прежнимъ. ζ η θ суть линейныя однородныя выраженія относительно ξ съ коэффициентами, которыя только зависятъ отъ величинъ a .

Образуемъ теперь для каждой системы I величину $G = \sum_{\alpha=1}^{\alpha=v} \lambda^{2\alpha-1} z_{\alpha}^2$. Получаемъ

$$\frac{d}{dt} \sum_{\alpha=1}^{\alpha=v} \lambda^{2\alpha-1} z_{\alpha}^2 = 2 \lambda^2 z_1^2 + \sum_{\alpha=2}^{\alpha=v} 2 \lambda^{2\alpha-1} z_{\alpha} [z_{\alpha-1} + \lambda z_{\alpha}] + Z$$

гдѣ Z обозначаетъ билинейную форму величинъ z и ζ , причемъ коэффициенты зависятъ только отъ величинъ a . Слѣдовательно

$$\frac{d}{dt} \sum_{\alpha=1}^{\alpha=v} \lambda^{2\alpha-1} z_{\alpha}^2 = \lambda^2 z_1^2 + \lambda^{2v} z_v^2 + \sum_{\alpha=2}^{\alpha=v} (\lambda^{\alpha} z_{\alpha} + \lambda^{\alpha-1} z_{\alpha-1})^2 + Z \dots\dots\dots 2$$

Для каждой системы II мы образуемъ величину

$$H = \sum_{\beta=1}^{\beta=p} g^{2\beta-1} (u_{\beta}^2 + v_{\beta}^2).$$

Получаемъ

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} \sum_{\beta=1}^{\beta=p} g^{2\beta-1} (u_{\beta}^2 + v_{\beta}^2) &= 2g [u_1 (g u_1 - h v_1) + v_1 (g v_1 + h u_1)] + \\ &+ \sum_{\beta=2}^{\beta=p} 2 g^{2\beta-1} [u_{\beta} (u_{\beta-1} + g u_{\beta} - h v_{\beta}) + v_{\beta} (v_{\beta-1} + g v_{\beta} + h u_{\beta})] + H\end{aligned}$$

где \mathbf{H} обозначает билинейную форму величин u, v с одной стороны и величин z, θ с другой стороны, причем коэффициенты зависят только от величин a . Следовательно

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \sum_{\beta=1}^{\rho} g^{2\beta-1} (u_{\beta}^2 + v_{\beta}^2) &= g^2 (u_1^2 + v_1^2) + g^{2\rho} (u_{\rho}^2 + v_{\rho}^2) + \\ &+ \sum_{\beta=2}^{\rho-1} [(g^{\beta} u_{\beta} + g^{\beta-1} u_{\beta-1})^2 + (g^{\beta} v_{\beta} + g^{\beta-1} v_{\beta-1})^2] + \mathbf{H} \dots \dots 3 \end{aligned}$$

Разделим теперь величины u на две группы: p_1, p_2, \dots, p_k пусть будут те из величин u , которые соответствуют корням уравнения $D = 0$ с положительной вещественной частью, а q_1, q_2, \dots, q_l пусть соответствуют корням с отрицательной вещественной частью. [Конечно, может случиться, что мы не имеем величин одной из двух групп]. Суммы G и H , образованные для наших систем, сложим для каждой из двух групп. Получаем

$$\sum_{\mu=1}^{\mu=k} d_{\mu} p_{\mu}^2 \qquad \sum_{\nu=1}^{\nu=l} f_{\nu} q_{\nu}^2$$

причем величины $d > 0$, величины $f < 0$ и зависят только от величин a . Очевидно тогда следует из предыдущего:

$$\left. \begin{aligned} \frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^{\mu=k} d_{\mu} p_{\mu}^2 &> P_1 \sum_{\mu=1}^{\mu=k} p_{\mu}^2 - P_2 \sqrt{\sum_{\mu=1}^{\mu=k} p_{\mu}^2} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^i n \xi_i^2} \\ \frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^{\nu=l} f_{\nu} q_{\nu}^2 &> Q_1 \sum_{\nu=1}^{\nu=l} q_{\nu}^2 - Q_2 \sqrt{\sum_{\nu=1}^{\nu=l} q_{\nu}^2} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^i n \xi_i^2} \end{aligned} \right\} \dots \dots 4$$

причем P и Q суть числа, зависящие только от величин a , и кроме того имеют место $P_1 > 0, Q_1 > 0$. Мы находим соотношения 4) из уравнений 2) и 3), замечив, что правая часть уравнений 2) или 3), если не обратить внимания на \sum или \mathbf{H} , представляет определенно — положительную квадратичную форму относительно z_1, \dots, z_{ν} или $u_1, \dots, u_{\rho}, v_1, \dots, v_{\rho}$.

§ 9.

Между обеими системами дифференциальных уравнений для величин x и y , очевидно, существует простая зависимость. Если область величин x определена при помощи неравенств вида $\alpha_i < x_i < \beta_i$, то область величин y определяется при помощи тех же самых неравенств, если вместо x подставить соответствующие линейные функции от y . Из решения системы для x получается решение системы для y для того же самого промежутка величины t и наоборот. Между начальными значениями существуют те же самые зависимости, что между x и y .

К системе для x относятся ряд теорем в предыдущей главе, при помощи которых мы можем доказать соответствующие теоремы относительно системы для y . Последние мы могли бы доказать также прямо аналогично предыдущему. Если например решение системы для y распространяется на значения от $t = t_0$ до $t = T$ (исключая T) и не дальше, причем T принадлежит к допущенным значениям t , то решение для значений t сколь

угодно близких къ T должно принимать между прочимъ положенія сколь угодно близкія къ границѣ.

Если ξ имѣютъ производныя по x до порядка M и если послѣднія непрерывны относительно t и x для всѣхъ допущенныхъ значеній, то x имѣютъ производныя до порядка M по начальнымъ значеніямъ. Онѣ непрерывны относительно начальныхъ значеній (въ нѣкоторой области, заключающей частную систему начальныхъ значеній) и относительно t и удовлетворяютъ извѣстнымъ дифференціальнымъ уравненіямъ, которыя получаются, если образуемъ производныя обѣихъ частей данныхъ дифференціальныхъ уравненій по начальнымъ значеніямъ. Отсюда слѣдуетъ, что вышеупомянутыя производныя отъ x можно кромѣ того еще дифференцировать по t , причемъ получаются непрерывныя функціи отъ начальныхъ значеній и t . Слѣдовательно, очевидно, также y имѣютъ производныя по начальнымъ значеніямъ до порядка M . Онѣ непрерывны относительно начальныхъ значеній (въ области, заключающей систему начальныхъ значеній) и t . Можно ихъ еще разъ дифференцировать по t , причемъ получаются непрерывныя функціи. Отсюда также слѣдуетъ, что производныя величинъ y по начальнымъ значеніямъ удовлетворяютъ также извѣстнымъ дифференціальнымъ уравненіямъ, которыя получаются при помощи данныхъ дифференціальныхъ уравненій. Ибо порядокъ дифференцірованія величинъ y по начальнымъ значеніямъ и t можно измѣнить вслѣдствіе непрерывности соответствующихъ функцій.

Введемъ теперь ¹⁾ слѣдующую область величинъ y

$$\begin{aligned} \mu = k \\ \sum_{\mu=1}^{\nu} d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \nu = 1 \\ \sum_{\nu=1}^{\nu} f_{\nu} \cdot q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2 \quad (\delta > 0) \dots\dots 1 \end{aligned}$$

При этомъ выберемъ δ такимъ образомъ, что это число зависитъ только отъ величинъ a и имѣетъ такое малое значеніе, что p, q области 1) лежатъ внутри той области, которая опредѣлена косвеннымъ образомъ для величинъ y при помощи неравенствъ $-\gamma < x_1 < \gamma$.

Пусть теперь $\Delta_1 > 0$ и $\Delta_2 > 0$ обозначаютъ два числа²⁾, зависяція только отъ величинъ a и удовлетворяющія условіямъ

$$|P_2| \cdot n (\Delta_2 + \Delta_1 \cdot n) < \sqrt{\frac{\delta}{d_0}} \cdot P_1 \quad |Q_2| \cdot n (\Delta_2 + \Delta_1 \cdot n) < \sqrt{\frac{\delta}{|f_0|}} \cdot Q_1 \dots\dots 2$$

Какое значеніе имѣютъ при этомъ P_1, P_2, Q_1, Q_2 , видно изъ § 8 ур. 4. d_0 и $|f_0|$ суть наибольшія значенія величинъ d_{μ} и $|f_{\nu}|$.

Согласно съ нашими предположеніями мы предполагаемъ, что въ области $-\gamma < x_1 < \gamma$ имѣютъ мѣсто неравенства $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \Delta_1, \left| \frac{\xi_0}{\gamma} \right| < \Delta_2$ при чемъ ξ_0 указываетъ на величину ξ для $x_1 = \dots = x_n = 0$. Имѣемъ тогда для x области $-\gamma < x_1 < \gamma$

$$\xi_i = \xi_{i0} + \sum_{\mu=1}^n \left\{ \frac{\partial \xi_i}{\partial x_{\mu}} \right\} x_{\mu} \quad (i = 1, 2 \dots n)$$

1) Предположимъ сначала, что обѣ группы p, q существуютъ. Болѣе простой случай, когда имѣемъ только одну группу, разсматривается впослѣдствіи.

2) Здѣсь употребляемые обозначенія независимы отъ тѣхъ, которыми мы воспользовались въ введеніи, и также отъ тѣхъ, которыя встрѣчаются впослѣдствіи.

Въ этой формулѣ $\left\{ \frac{\partial \xi_i}{\partial x_\mu} \right\}$ обозначаетъ значеніе $\frac{\partial \xi_i}{\partial x_\mu}$ для нѣкоторой системы величинъ x изъ области $-\gamma < x_i < \gamma$. Отсюда слѣдуетъ

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n \xi_i^2} < \sum_{i=1}^n |\xi_i| < n \cdot \Delta_2 \cdot \gamma + n^2 \cdot \Delta_1 \cdot \gamma$$

и при помощи 2)

$$P_2 \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n \xi_i^2} < \sqrt{\frac{\delta}{d_0}} \cdot P_1 \cdot \gamma \quad \text{и} \quad Q_2 \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n \xi_i^2} < \sqrt{\frac{\delta}{|f_0|}} \cdot Q_1 \cdot \gamma \quad \dots \quad 3$$

Обратимъ теперь во первыхъ наше вниманіе на случай, когда координаты p, q рѣшенія удовлетворяютъ для нѣкотораго значенія t условіямъ

$$\sum_{\mu=1}^k d_\mu \cdot p_\mu^2 = \delta \cdot \gamma^2 \quad \sum_{\nu=1}^l f_\nu \cdot q_\nu^2 > -\delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \quad 4$$

Первая изъ зависимостей 4) § 8 тогда при помощи 3) и неравенства $\sum_{\mu=1}^k p_\mu^2 > \frac{\delta}{d_0} \cdot \gamma^2$, вытекающаго изъ 4), даетъ

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_\mu \cdot p_\mu^2 > \sum_{\mu=1}^k p_\mu^2 \left[P_1 - \frac{|P_2| \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n \xi_i^2}}{\sqrt{\sum_{\mu=1}^k p_\mu^2}} \right] > \sum_{\mu=1}^k p_\mu^2 \left[P_1 - \frac{\sqrt{\frac{\delta}{d_0}} \cdot P_1 \cdot \gamma}{\sqrt{\frac{\delta}{d_0}} \cdot \gamma} \right]$$

Слѣдовательно мы имѣемъ въ случаѣ 4)

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_\mu \cdot p_\mu^2 > 0 \quad \dots \quad 5$$

Во вторыхъ мы обратимъ наше вниманіе на случай, когда для нѣкотораго значенія t имѣютъ мѣсто зависимости

$$\sum_{\mu=1}^k d_\mu \cdot p_\mu^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \sum_{\nu=1}^l f_\nu \cdot q_\nu^2 = -\delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \quad 6$$

Имѣемъ тогда вслѣдствіе втораго неравенства 4) § 8 при помощи 3) и неравенства

$\sum_{\nu=1}^l q_\nu^2 > \frac{\delta}{|f_0|} \cdot \gamma^2$, вытекающаго изъ 6),

$$\frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^l f_\nu \cdot q_\nu^2 > \sum_{\nu=1}^l q_\nu^2 \left[Q_1 - \frac{Q_2 \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n \xi_i^2}}{\sqrt{\sum_{\nu=1}^l q_\nu^2}} \right] > \sum_{\nu=1}^l q_\nu^2 \left[Q_1 - \frac{\sqrt{\frac{\delta}{|f_0|}} \cdot Q_1 \cdot \gamma}{\sqrt{\frac{\delta}{|f_0|}} \cdot \gamma} \right]$$

Итакъ въ случаѣ 6)

$$\frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^l f_\nu \cdot q_\nu^2 > 0 \quad \dots \quad 7$$

§ 10.

Предположим, что данный промежуток значений t или содержит всё вещественные значения t или определяется при помощи неравенства $t > \tau$ и обратимъ наше вниманіе на область

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \gamma^2, \quad \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \gamma^2 \dots \dots \dots 1$$

характеризованную въ предыдущемъ §. Изъ предложеній предыдущаго §, которыя выражаются при помощи 4) 5) 6) 7), вытекаетъ тогда слѣдующее: Если координаты p, q рѣшенія для нѣкотораго значенія t , наиримѣрь $t = \tau_1$, лежатъ въ области 1), то можно найти промежутокъ значений t , начинающійся значеніемъ τ_1 и простирающійся дальше чѣмъ до $t = \tau_1$, для котораго p, q остаются въ области 1) — за исключеніемъ того случая, когда для $t = \tau_1$ $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2$. Если имѣетъ мѣсто послѣднее, то не существуетъ промежутка значений t , начинающагося значеніемъ τ_1 и простирающагося дальше чѣмъ до $t = \tau_1$, для котораго p, q остаются въ области 1).

Выберемъ теперь согласно второму условію 1) произвольную систему значеній q , которая пусть представляетъ часть системы начальныхъ значеній рѣшенія для произвольно выбраннаго значенія $t = T_0$. Тогда имѣемъ одинъ изъ слѣдующихъ двухъ случаевъ. Или можно къ начальной системѣ величинъ q подобрать такую начальную систему величинъ p изъ области 1), что соответствующее рѣшеніе для всѣхъ $t > T_0$ остается въ области 1), или нельзя выбрать величины p такимъ образомъ.

Допустимъ въ видѣ опыта, что въ нѣкоторомъ частномъ случаѣ имѣетъ мѣсто послѣднее. Какимъ бы образомъ мы тогда ни дополняли выбранную систему величинъ q системою величинъ p изъ нашей области, всегда соответствующее рѣшеніе не для всѣхъ $t > T_0$ остается въ нашей области.

Если дополнительная система величинъ p соответствуетъ уравненію $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2$, то по предыдущему нельзя найти промежутка (начинающагося значеніемъ T_0 и простирающагося дальше чѣмъ до T_0), для котораго рѣшеніе остается въ области 1). Но въ каждомъ другомъ случаѣ существуетъ промежутокъ выше упомянутаго рода, для котораго рѣшеніе остается въ области 1). Но такъ какъ рѣшеніе при этомъ не всегда остается въ нашей области, то очевидно существуетъ такое определенное число > 0 , что въ промежуткѣ $T_0 < t < T_0 + T$ рѣшеніе остается въ нашей области, между тѣмъ какъ это не имѣетъ мѣста для промежутка $T_0 < t < T_0 + T + \varepsilon$ ($\varepsilon > 0$ въ остальномъ же произвольная величина). Очевидно тогда имѣемъ для $t = T_0 + T$ $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2$. Каждой системѣ

величинъ p изъ области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2$ такимъ образомъ соответствуетъ определенная

величина T . Величинам p , удовлетворяющим условию $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2$, пусть соответствует $T = 0$. Тогда, как мы докажем, T есть непрерывная функция величин p в области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2$.

Выберем сначала систему величин p , которая соответствует неравенству

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2.$$

Характеризуем ее при помощи $[p_0]$. Определяем соответствующее решение от T_0 до $T_0 + T$, которое можем продолжать еще дальше. Очевидно для

$$T_0 < t < T_0 + T \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2.$$

На основании выше упомянутых предложений из предыдущего § видим кроме того, что для $t > T_0 + T$ $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \cdot \gamma^2$, если $t - T_0 - T$ имеет достаточно малое значение.

Выберем теперь положительное сколь угодно малое число $\Delta > 0$ и примем промежуток значений t , который определяется при помощи $t_0 < t - T_0 < t_1$, причем $t_0 < T < t_1$ и $T - t_0, t_1 - T$ меньше чем $\Delta \cdot t_0$ пусть будет при этом > 0 и $t_1 - T$ пусть имеет так малое значение, что для $T < t - T_0 < t_1$ $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \cdot \gamma^2$. Следовательно имеем

$$\text{для } t - T_0 = t_0 \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2, \text{ для } t - T_0 = t_1 \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \gamma^2.$$

Можно теперь на основании предыдущей главы определить в области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2$

такую окрестность для $[p_0]$, что все соответствующие решения также определены в промежутке $0 < t - T_0 < t_1$ и отличаются в этом промежутке сколь угодно мало от решения соответствующего $[p_0]$. Так как $\delta \cdot \gamma^2 = \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2$ в промежутке $0 < t - T_0 < t_0$

для решения, на котором мы основываемся, больше некоторого положительного числа, то можно, следовательно, выбрать выше упомянутую окрестность по столько малую, что эта разность в выше упомянутом промежутке имеет положительное значение также для всех решений, соответствующих величинам p из окрестности, между тем как для $t - T_0 = t_1$

имеет место $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \cdot \gamma^2$. Следовательно T для значений окрестности лежит между t_0 и t_1 и отличается от значения T для $[p_0]$ меньше чем на Δ . Итак T обладает непрерывностью для места $[p_0]$.

Пусть теперь во вторых $[p_0]$ соответствует уравнению $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \gamma^2$. T тогда для $[p_0]$ равняется нулю. Определим теперь к $\Delta > 0$ $\Delta > t_1 > 0$ таким образом,

что для $0 < t - T_0 < t_1$ рѣшеніе имѣетъ определенное значеніе и при этомъ всегда $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \gamma^2$. Тогда имѣемъ $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \gamma^2$ для $t - T_0 = t_1$. Можно тогда такимъ образомъ определить окрестность для мѣста $[p_0]$, что рѣшенія, соответствующія разсматриваемымъ мѣстамъ ея, имѣютъ определенное значеніе въ промежуткѣ $0 < t - T_0 < t_1$ и отличаются для него сколь угодно мало отъ первоначальнаго рѣшенія, слѣдовательно и такимъ образомъ, что $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \gamma^2$ для $t - T_0 = t_1$. Для $t - T_0 = 0$ имѣемъ $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \gamma^2$. Слѣдовательно для величинъ T этой окрестности $0 < T < t_1$. Итакъ $T < \Delta$.

Этимъ доказана непрерывность величины T въ области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \gamma^2$. Слѣдовательно T въ этой области принимаетъ по крайней мѣрѣ для одного мѣста наибольшее значеніе.

Пусть обозначаетъ $[p_0]$ мѣсто изъ области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \gamma^2$, гдѣ T принимаетъ наибольшее значеніе, которое обозначимъ черезъ θ . Очевидно для этого мѣста $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \gamma^2$. Можно выбрать для этого мѣста такую окрестность, лежащую въ области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \gamma^2$, что все рѣшенія, соответствующія этой окрестности, имѣютъ определенное значеніе въ промежуткѣ, простирающемся дальше чѣмъ до $T_0 + \theta$. Можно выбрать окрестность настолько малою, что все эти рѣшенія въ промежуткѣ до $t = T_0 + \theta$ лежатъ сколь угодно близко къ рѣшенію, соответствующему $[p_0]$, и также такъ, что значенія T для окрестности отличаются отъ θ сколь угодно мало. При помощи надлежащаго выбора окрестности можно, слѣдовательно, достигнуть, что выше упомянутыя рѣшенія въ промежуткѣ отъ $t = T_0 + T$ до $t = T_0 + \theta$ лежатъ сколь угодно близко къ значеніямъ рѣшенія, соответствующаго $[p_0]$ для $t = T_0 + \theta$. Можно достигнуть что величины T лежатъ сколь угодно близко къ θ ; онѣ $< \theta$.

Для $t = T_0 + \theta$, какъ мы знаемъ, для рѣшенія, на которомъ мы основываемся, имѣетъ мѣсто $\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > 0$. Значенія величинъ p, q , соответствующія $t = T_0 + \theta$, пусть будутъ при этомъ $p_1^0, p_2^0, \dots, p_k^0, q_1^0, \dots, q_l^0$. Можно тогда такимъ образомъ определить два числа $d > 0, e > 0$, что для какого нибудь рѣшенія имѣемъ $\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > 0$, если p, q отличаются отъ $p_1^0, \dots, p_k^0, q_1^0, \dots, q_l^0$ менѣе чѣмъ на d , между тѣмъ какъ разность между t и $T_0 + \theta$ меньше чѣмъ e . Это вытекаетъ изъ того, что $\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2$ ха-

характеризуется дифференциальными уравнениями как непрерывная функция величин p, q, t в некоторой области.

Следовательно можно по предыдущему выбрать окрестность для $[p_0]$ на столько малою, что для всех ее решений в промежутке $t = T_0 + \tau$ до $t = T_0 + \theta$

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > 0.$$

Отсюда следует, что в этом промежутке $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \cdot \gamma^2$. Следовательно имеем

для $t = T_0 + \theta$ для решения, соответствующего $[p_0]$, $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2$, для решений,

соответствующих другим местам окрестности, $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > \delta \cdot \gamma^2$. Следовательно эта

сумма, образованная для $t = T_0 + \theta$, в некоторой окрестности места $[p_0]$ принимает наименьшее значение для $[p_0]$.

$\alpha_1 \dots \alpha_k$ пусть представляю место $[p_0]$, между тем как $\alpha_1' \dots \alpha_k'$ характеризуют места окрестности места $[p_0]$. Если рассматривать как начальные значения для $t = T_0$. Если образуем функции p для величин α окрестности и для $t = T_0 + \theta$, то эти функции, как нам известно, имеют конечные производные первого порядка по величинам α' для некоторой окрестности места $[p_0]$. Это значит следовательно иметь место также

для $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2$. Но производные $\frac{\partial p_{\mu}}{\partial \alpha'}$ величины, образованные для $[p_0]$, равняются

нулю, так как она принимает наименьшее значение для некоторой окрестности места $[p_0]$. Вследствие этого обстоятельства получаются k однородных линейных уравнений относительно величин $d_{\mu} \cdot p_{\mu}$, причем величины p следует образовать для $t = T_0 + \theta$

и $[p_0]$. Так как поэтому одновременно иметь место зависимость $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2$,

то не все $d_{\mu} \cdot p_{\mu}$ одновременно исчезают. Следовательно имеем, если $\left[\frac{\partial p_{\mu}}{\partial \alpha'_{\rho}} \right]$ обозначает

величину $\frac{\partial p_{\mu}}{\partial \alpha'_{\rho}}$ для $\alpha'_1 \dots \alpha'_k = \alpha_k$ $t = T_0 + \theta$

$$\begin{vmatrix} \left[\frac{\partial p_1}{\partial \alpha'_1} \right] & \left[\frac{\partial p_2}{\partial \alpha'_1} \right] & \dots & \left[\frac{\partial p_k}{\partial \alpha'_1} \right] \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \left[\frac{\partial p_1}{\partial \alpha'_k} \right] & \left[\frac{\partial p_2}{\partial \alpha'_k} \right] & \dots & \left[\frac{\partial p_k}{\partial \alpha'_k} \right] \end{vmatrix} = 0 \dots \dots \dots 2$$

Начальное место величин q для $t = T_0$, которое до сих пор имело определенное положение, характеризуем при помощи $[q_0]$. Можно найти для $[p_0]$, $[q_0]$ такую окрестность, что каждому ее месту, как начальному месту для $t = T_0$, соответствует решение p, q , кото-

рое дано въ промежуткѣ $T_0 < t < T_0 + \theta$. При этомъ можно выбрать окрестность такимъ образомъ, что p , q , рассматриваемыя какъ функціи начальныхъ значеній и t въ вышеупомянутомъ промежуткѣ значеній t , имѣютъ конечныя и непрерывныя производныя перваго порядка по начальнымъ значеніямъ. Это слѣдуетъ изъ того, что мы сказали въ § 9, основываясь на вспомогательныхъ теоремахъ предыдущей главы. Вышеупомянутыя производныя удовлетворяютъ дифференціальнымъ уравненіямъ, которыя получаются изъ дифференціальныхъ уравненій для p и q , т. е. уравненій I, II § 8, если образовать производныя обѣихъ частей каждаго уравненія по начальнымъ значеніямъ. Для большей ясности представимъ уравненія I, II § 8 въ другомъ видѣ, раздѣляя ихъ на двѣ группы, смотря потому, относится ли лѣвая часть къ величинѣ p или q . Тогда имѣемъ

$$\left. \begin{aligned} \frac{dp_\mu}{dt} &= L_\mu(p) + \Pi_\mu & (\mu = 1, 2, \dots, k) \\ \frac{dq_\nu}{dt} &= I_\nu(q) + K_\nu & (\nu = 1, 2, \dots, l) \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 3$$

При этомъ L и I суть линейныя однородныя выраженія относительно величинъ p или q ; Π и K суть суммы членовъ вида $c \cdot \xi$ ($c = \text{const.}$), причемъ можно составить формально эти суммы съ извѣстными c , если дана таблица величинъ a . Если образуемъ $\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k p_\mu^2$ при помощи дифференціальныхъ уравненій 3), то $L(p)$ при этомъ даютъ опредѣленно положительную квадратичную форму величинъ p , какъ мы показали это въ § 8; если образуемъ $\frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^l q_\nu^2$, то $I_\nu(q)$ даютъ опредѣленно положительную квадратичную форму величинъ q .

Если теперь β обозначаетъ какое нибудь изъ начальныхъ значеній величинъ p или q , то имѣютъ мѣсто уравненія

$$\left. \begin{aligned} \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial p_\mu}{\partial \beta} \right) &= L_\mu \left(\frac{\partial p}{\partial \beta} \right) + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\rho} \cdot \frac{\partial p_\rho}{\partial \beta} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma} \cdot \frac{\partial q_\sigma}{\partial \beta} \\ \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial q_\nu}{\partial \beta} \right) &= I_\nu \left(\frac{\partial q}{\partial \beta} \right) + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial K_\nu}{\partial p_\rho} \cdot \frac{\partial p_\rho}{\partial \beta} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial K_\nu}{\partial q_\sigma} \cdot \frac{\partial q_\sigma}{\partial \beta} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 4$$

($\mu = 1, 2, \dots, k \quad \nu = 1, 2, \dots, l$)

Коэффициенты у $\frac{\partial p}{\partial \beta}, \frac{\partial q}{\partial \beta}$ въ правой части подъ знаками Σ можно при этомъ рассматривать какъ функціи начальныхъ значеній и t . Для нашей цѣли достаточно, образовать эти уравненія для производныхъ по начальнымъ значеніямъ величинъ p . Кроме того мы рассмотримъ только частный случай, когда начальныя значенія суть координаты мѣста $[p_0], [q_0]$. Тогда по предыдущему $\frac{\partial p}{\partial \beta}, \frac{\partial q}{\partial \beta}$ удовлетворяютъ системѣ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій независимо отъ особеннаго значенія β .

При этомъ важно слѣдующее замѣчаніе: Коэффициенты у $\frac{\partial p}{\partial \beta}, \frac{\partial q}{\partial \beta}$ въ правыхъ частяхъ

подъ знаками Σ очевидно по предыдущему имѣютъ видъ $\Sigma e \frac{\partial \xi}{\partial x}$, причемъ можно образовывать формально эти линейныя однородныя формы величинъ $\frac{\partial \xi}{\partial x}$ съ опредѣленными e , если дана таблица величинъ a . $\frac{\partial \xi}{\partial x}$ получаемъ какъ функціи t , выражая p, q какъ функціи t , рассматривая затѣмъ x какъ функціи p, q и опредѣляя наконецъ $\frac{\partial \xi}{\partial x}$ для найденныхъ x и t . Но такъ какъ p, q , соответствующія начальному мѣсту $[p_0] [q_0]$ для $t = T_0$, остаются въ промежуткѣ $T_0 < t < T_0 + \theta$ въ области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2$ $\sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2$, то соответствующіе x по § 9 лежатъ въ области $-\gamma < x < \gamma$. Но мы предоставили себѣ право, ввести для этой области неравенства вида $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \Delta > 0$, причемъ Δ зависитъ только отъ таблицы величинъ a . Вслѣдствіе этого мы можемъ ввести предположеніе, что коэффициенты у $\frac{\partial p}{\partial \beta}, \frac{\partial q}{\partial \beta}$ въ правыхъ частяхъ подъ знаками Σ для промежутка $T_0 < t < T_0 + \theta$ по абсолютной величинѣ меньше чѣмъ $D > 0$, если D нѣкоторое число, зависящее только отъ таблицы величинъ a . Мы воспользуемся этимъ правомъ въ послѣдствіи.

Сначала же замѣтимъ, что выраженія

$$\left. \begin{aligned} r_1 &= c_1 \frac{\partial p_1}{\partial \beta_1} + c_2 \frac{\partial p_1}{\partial \beta_2} + \dots + c_k \frac{\partial p_1}{\partial \beta_k} \\ r_k &= c_1 \frac{\partial p_k}{\partial \beta_1} + c_2 \frac{\partial p_k}{\partial \beta_2} + \dots + c_k \frac{\partial p_k}{\partial \beta_k} \\ s_1 &= c_1 \frac{\partial q_1}{\partial \beta_1} + c_2 \frac{\partial q_1}{\partial \beta_2} + \dots + c_k \frac{\partial q_1}{\partial \beta_k} \\ s_l &= c_1 \frac{\partial q_l}{\partial \beta_1} + c_2 \frac{\partial q_l}{\partial \beta_2} + \dots + c_k \frac{\partial q_l}{\partial \beta_k} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 5$$

причемъ $c_1 \dots c_k$ суть произвольныя постоянныя, удовлетворяютъ уравненіямъ

$$\left. \begin{aligned} \frac{d}{dt} r_{\mu} &= L_{\mu}(r) + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial H_{\mu}}{\partial p_{\rho}} r_{\rho} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial H_{\mu}}{\partial q_{\sigma}} s_{\sigma} \\ \frac{d}{dt} s_{\nu} &= l_{\nu}(s) + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial K_{\nu}}{\partial p_{\rho}} r_{\rho} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial K_{\nu}}{\partial q_{\sigma}} s_{\sigma} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 6$$

Коэффициенты у r, s въ правыхъ частяхъ подъ знаками Σ при этомъ суть нами уже характеризованныя функціи t , которыя, какъ мы уже сказали, можно подчинить условію, что онѣ имѣютъ нѣкоторую степень малости, зависящую отъ таблицы величинъ a . Образумъ теперь

$\frac{d}{dt} \left[\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} r_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} s_{\nu}^2 \right]$ при помощи уравненій 6. L и l при этомъ даютъ по преды-

дущему опредѣленно положительную квадратичную форму величинъ r, s . Остальные члены правыхъ частей уравненій 6) даютъ квадратичную форму величинъ r, s съ коэффициентами,

которымъ — какъ слѣдуетъ изъ предыдущаго — можно приписать каждую степень малости, зависящую отъ таблицы величинъ a . Слѣдовательно имѣемъ зависимость

$$\frac{d}{dt} \left[\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} r_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} s_{\nu}^2 \right] > P \left(\sum_{\mu=1}^k r_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l s_{\nu}^2 \right) - Q \left(\sum_{\mu=1}^k r_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l s_{\nu}^2 \right)$$

причемъ P больше нуля и зависитъ только отъ таблицы величинъ a , между тѣмъ какъ $Q > 0$ можно приписать каждую степень малости, зависящую отъ таблицы величинъ a .

Теперь мы выбираемъ степень малости, которою мы можемъ располагать, такимъ образомъ, что $Q < P$. Тогда имѣемъ

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} r_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} s_{\nu}^2 \right) > 0 \quad 7$$

причемъ знакъ $=$ имѣетъ мѣсто только тогда, если $r_1 = \dots = r_k = s_1 = \dots = s_l = 0$.

Можно теперь величины s въ выраженіяхъ 5) выбрать такимъ образомъ, что онѣ не все равняются нулю и обращаются въ нуль $r_1 \dots r_k$ для $t = T_0 + 0$. Это слѣдуетъ изъ того, что имѣетъ мѣсто уравненіе 2). Замѣтимъ кромѣ того, что для

$$t = T_0 \quad \frac{\partial p_1}{\partial \beta_1} = \frac{\partial p_2}{\partial \beta_2} = \dots = \frac{\partial p_k}{\partial \beta_k} = 1,$$

между тѣмъ какъ все остальные $\frac{\partial p}{\partial \beta}, \frac{\partial q}{\partial \beta}$ исчезаютъ. Слѣдовательно, если выбрать величины

s выше упомянутымъ образомъ, r, s для $t = T_0$ удовлетворяютъ условію

$$r_1 = c_1 \quad . . . \quad r_k = c_k \quad s_1 = \dots = s_l = 0$$

и для $t = T_0 + 0$ условію $r_1 = \dots = r_k = 0$. И такъ для $t = T_0$ сумма

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} r_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} s_{\nu}^2 \quad 8$$

больше нуля, для $t = T_0 + 0$ не больше нуля. Это очевидно, если обратить вниманіе на знаки величинъ d и f . Слѣдовательно существуетъ значеніе t между T_0 и $T_0 + 0$, для

котораго $\frac{d}{dt} \left(\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} r_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} s_{\nu}^2 \right) < 0$ что противно условію 7).

Итакъ мы пришли къ противорѣчію и поэтому должны отказаться отъ предположенія, сдѣланнаго нами въ началѣ этого § въ видѣ опыта. Мы, слѣдовательно, доказали слѣдующую теорему:

Если выше упомянутая степень малости выбирается надлежащимъ обра-

зомъ, то къ каждой системѣ величинъ q области $\sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \gamma^2$ и каждому

допущенному значенію t должна принадлежать по крайней мѣрѣ одна такая

система величинъ p области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2$, что эта система p, q какъ на-

чальная система для выше упомянутаго значенія t опредѣляетъ рѣшеніе, которое для всѣхъ большихъ значеній t остается въ области

$$\sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2 \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2.$$

Мы докажемъ въ послѣдствіи, что, если выше упомянутая степень малости выбирается надлежащимъ образомъ, къ системѣ величинъ q и значенію t принадлежитъ только одна соотвѣтствующая система величинъ p .

Аналогичная теорема имѣетъ мѣсто, если мы основываемся на области величинъ t „ $t < \tau$ или t произвольная величина“; въ этомъ случаѣ p и q мѣняють роли.

До сихъ поръ мы предполагали, что ни одна изъ группъ p и q не исчезаетъ. Въ другомъ случаѣ можно воспользоваться подобными соображеніями какъ въ предыдущемъ. Введя въ случаѣ, когда группа q исчезаетъ, область

$$\sum_{\mu=1}^n d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \dots \dots 9$$

въ случаѣ, когда группа p исчезаетъ, область

$$\sum_{\nu=1}^n f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \dots \dots 10$$

мы имѣемъ слѣдующія предварительныя теоремы:

1) Группа q исчезаетъ. Если

$$\sum_{\mu=1}^n d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2, \quad \text{то} \quad \frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^n d_{\mu} p_{\mu}^2 > 0.$$

Если область допущенныхъ значеній t опредѣляется при помощи условій $t \geq \tau$ или t произвольная величина, то для каждаго допущеннаго значенія t $t = t_0$ существуетъ рѣшеніе, которое остается въ области 9) для $t > t_0$. Если область допущенныхъ значеній t опредѣляется при помощи условій $t < \tau$ или t произвольная величина, то каждое рѣшеніе, лежащее когда нибудь въ области 9), для меньшихъ значеній t остается въ этой области.

2) Группа p исчезаетъ. Если $\sum_{\nu=1}^n f_{\nu} q_{\nu}^2 = -\delta \cdot \gamma^2$, то имѣетъ мѣсто

$$\frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^n f_{\nu} q_{\nu}^2 > 0.$$

Если область допущенныхъ значеній t опредѣляется при помощи условій $t \geq \tau$ или t произвольная величина, то каждое рѣшеніе, лежащее когда нибудь въ области 10), для большихъ t остается въ этой области. Если область допущенныхъ значеній t опредѣляется при помощи условій $t < \tau$ или t произвольная величина, то для допущеннаго значенія $t = t_0$ существуетъ рѣшеніе, которое остается для меньшихъ t въ области 10).

При этомъ $\delta > 0$ обозначаетъ число, которое зависитъ только отъ величинъ a и выбрано такимъ образомъ, что величины p (или q) области 9) (или 10) даютъ значенія x , для которыхъ имѣетъ мѣсто $|x| < \gamma$. Кромѣ того предполагается, что степень малости, выбрать которую мы имѣемъ право по предположенію, опредѣляется надлежащимъ образомъ.

Впрочемъ въ выше упомянутыхъ случаяхъ мы могли бы упростить изслѣдованіе, но мы здѣсь не изложимъ этого.

§ 11.

Докажем сначала вспомогательную теорему, которая часто употребляется впоследствии.

Для всех значений $t > \tau$ ($t < \tau$, t произвольная величина)* пусть даны n функций x_1, x_2, \dots, x_n , которые удовлетворяют следующей системе уравнений

$$\frac{dx_i}{dt} = L_i(x) + \xi_{i0} + \xi_i \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \quad 1$$

При этом L обозначают те же самые линейные выражения относительно x , которые встречаются в уравнениях 1) в начале нашей главы. ξ_0, ξ суть функции от t , которые удовлетворяют неравенствам $|\xi_{i0}| < d$, $|\xi_i| < z \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$. В них $d > 0$ обозначает какую-нибудь постоянную, $z > 0$ постоянную, относительно которой мы предоставляем себе право, выбрать ее произвольно, соблюдая при этом только то условие, что z зависит только от таблицы величин a . y, p, q пусть будут те же самые линейные выражения относительно x как и до сих пор. Также d_μ, f_ν имеют то же самое значение.

Кроме того мы введем еще некоторое предположение, которое однако формулируем только впоследствии. Пока скажем только то, что оно удовлетворяется в особенности тогда, когда все x в рассматриваемой области t лежат между конечными предѣлами.

Мы обозначаем $\sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}$, $s = \sum_{\mu=1}^k d_\mu p_\mu^2 + \sum_{\nu=1}^l f_\nu q_\nu^{2**}$ и образуем

при помощи 1) $\frac{ds}{dt}$. Члены L тогда, как мы в предыдущем уже не раз замѣчали, дают определенно положительную квадратичную форму относительно y , которая посто́му $> x_1 \cdot \tau^2$, причем $x_1 > 0$ зависит только от таблицы величин a . Члены ξ_{i0} дают выражение, абсолютная величина которого $< x_3 \cdot d \cdot \sigma$, причем $x_3 > 0$ можно рассматривать как величину, зависящую только от таблицы величин a . Наконец ξ_i дают член, который численно $< x_2 \cdot z \cdot \sigma$, причем $x_2 > 0$ зависит только от величин a . Итак имеем

$$\frac{ds}{dt} > x_1 \cdot \sigma^2 - x \cdot x_2 \cdot \sigma^2 - x_3 \cdot d \cdot \sigma$$

Теперь мы воспользуемся правом, которое имеем по предположению, и выбираем каким-нибудь образом $z > 0$ как число, зависящее только от таблицы величин a , так, что $\tau - x_1 - z \cdot x_2 > 0$. Тогда имеем

*) Чтобы отличать друг от друга три выше упомянутые вида предположения, мы при помощи I характеризуем случай, когда наши соображения относятся к $t > \tau$, при помощи II случай, когда $t < \tau$ определяет допущенные значения t , наконец при помощи III случай, когда рассматриваемая область значений t характеризуется при помощи „ t произвольная величина“.

**) Если группа q или p исчезает, то положим $s = \sum_{\mu=1}^n d_\mu p_\mu^2$ или $s = \sum_{\nu=1}^n f_\nu q_\nu^2$.

$$\frac{ds}{dt} > r \cdot \sigma^2 - x_3 \cdot d \cdot \sigma \quad 2$$

причем $r > 0$ и $x_3 > 0$ зависят только отъ величинъ a .

Кромѣ того, какъ легко видѣть, имѣетъ мѣсто зависимость

$$\left| \frac{d\sigma^2}{dt} \right| < r_0 \sigma^2 + r_1 d \cdot \sigma \quad 3$$

причемъ $r_0 > 0$ и $r_1 > 0$ можно разсматривать какъ величины, которыя опредѣляются при помощи таблицы величинъ a .

Введемъ теперь величину

$$\sigma_0 = \frac{x_3 + \varepsilon_0}{r} \cdot d$$

Въ выраженіи въ правой части ε_0 пусть обозначаетъ величину больше нуля и зависящую только отъ величинъ a , но въ остальномъ выбранную произвольно.

Если теперь для нѣкотораго значенія t случайно $\sigma > \sigma_0$, то

$$\frac{ds}{dt} > \sigma (r\sigma - x_3 d) > \sigma_0 \cdot \varepsilon_0 \cdot d \quad 4$$

Прибавимъ теперь дополнительное предположеніе, упомянутое уже въ началѣ этого §. Это предположеніе имѣетъ цѣлью, исключить случай, когда имѣетъ мѣсто $\sigma > \sigma_0$ для всѣхъ t области $t > t'$ въ случаяхъ I, III [или $t < t'$ въ случаяхъ II, III]. t' при этомъ обозначаетъ произвольное допущенное значеніе t . Очевидно было бы достаточно, предположить, что x остаются между конечными предѣлами. Ибо, если имѣетъ мѣсто 4) для всѣхъ t промежутка $t > t'$ [или $t < t'$], то s не лежитъ между конечными предѣлами. На предположеніе этого вида мы особенно указали въ началѣ этого §. Большую общность имѣетъ слѣдующее предположеніе: (A) Существуетъ функція φ въ случаяхъ I, III [или ψ въ случаяхъ II, III], которая дана для достаточно большихъ [или малыхъ] значеній t и для нихъ имѣетъ конечныя производныя φ' [или ψ']. Кромѣ того она удовлетворяетъ условіямъ

$$\varphi > 0 \text{ [или } \psi < 0] \quad \varphi' > -\frac{r}{c} \left[\text{или } \frac{\psi'}{\psi} < \frac{r}{c} \right] \quad \lim_{t \rightarrow \infty} (\varphi \cdot s) = 0 \left[\text{или } \lim_{t \rightarrow -\infty} (\psi \cdot s) = 0 \right]$$

При помощи $c > 0$ мы при этомъ обозначаемъ наибольшее значеніе, которое встрѣчается между существующими d_u , $|f_v|$, такъ что, слѣдовательно всегда имѣетъ мѣсто зависимость

$$|s| < c \cdot \sigma^2 \quad 5$$

Пусть удовлетворяется это предположеніе. При этомъ часть его, находящаяся въ скобкахъ, относится къ случаямъ II, III, остальное къ случаямъ I, III. Введенныя предположенія въ самомъ дѣлѣ имѣютъ большую общность чѣмъ предположеніе, что x лежатъ между конечными предѣлами. Ибо если имѣетъ мѣсто послѣднее, то имѣемъ

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left[e^{-\frac{r}{2c} \cdot t} \cdot x \right] = 0 \left[\text{или } \lim_{t \rightarrow -\infty} \left[e^{\frac{r}{2c} \cdot t} \cdot x \right] = 0 \right], \text{ такъ что } \frac{r}{c} t \left[\text{или } -\frac{r}{c} t \right]$$

суть функціи φ [или ψ] выше упомянутого рода.

Мы должны теперь доказать, что предположенія (A) въ самомъ дѣлѣ достаточны для выше упомянутой цѣли. Допустимъ въ видѣ опыта, что это не имѣетъ мѣста. Пусть будетъ

следовательно для всех $t > t'$ [или $t < t'$ | $\sigma > \sigma_0$, вследствие чего имеем силу 4). Для достаточно больших [или малых] значений t тогда $s > 0$ [или < 0] и, так как $r - \frac{z_3}{\sqrt{s}} \frac{d}{c} > 0$ потому что $\sigma > \sigma_0$, имеем

$$\frac{ds}{dt} > s \left(\frac{r}{c} - \frac{z_3}{\sqrt{s}} \frac{d}{c} \right) \dots \dots \dots 6$$

Пусть обозначает теперь ε вспомогательную величину, удовлетворяющую условию $0 < \varepsilon < \frac{r}{c}$.

Так как для достаточно больших [или малых] значений t $|s|$ принимает сколь угодно большие значения, то для достаточно больших [или малых] значений t имеем $\frac{ds}{dt} > |s| \cdot \varepsilon$.

Следовательно имеем для достаточно больших [или малых] значений t $\frac{d}{dt} [\log(s \cdot e^{-\varepsilon t})] > 0$ [или $\frac{d}{dt} \log(-s \cdot e^{\varepsilon t}) < 0$]. Итак существует такое число K [или K_0], что для достаточно

больших [или малых] значений t имеем место зависимость $s > e^{K \cdot \varepsilon t}$ [или $-s > e^{K_0 \cdot \varepsilon t}$], откуда следует

$$\frac{1}{\sqrt{s}} < e^{-\frac{K}{2} \cdot e^{-\frac{\varepsilon}{2} t}} \quad \text{или} \quad \frac{1}{\sqrt{-s}} < e^{-\frac{K_0}{2} \cdot e^{-\frac{\varepsilon}{2} t}} \dots \dots \dots 7$$

Из 6) получаем

$$\frac{d}{dt} (\log s) = \frac{r}{c} + \frac{z_3}{\sqrt{s}} \frac{d}{c} > 0 \quad \left[\text{или} \quad \frac{d}{dt} (\log(-s)) + \frac{r}{c} - \frac{z_3}{\sqrt{-s}} \frac{d}{c} < 0 \right]$$

или обращая внимание на 7) и предположение А для достаточно больших [или малых] t

$$\frac{d}{dt} \left[\log(\varphi \cdot s) - \frac{2 z_3 d}{\varepsilon \sqrt{c}} \cdot e^{-\frac{K}{2} \cdot e^{-\frac{\varepsilon}{2} t}} \right] > 0 \quad \left[\text{или} \quad \frac{d}{dt} \left[\log(\psi \cdot s) - \frac{2 z_3 d}{\varepsilon \sqrt{c}} \cdot e^{-\frac{K_0}{2} \cdot e^{-\frac{\varepsilon}{2} t}} \right] < 0 \right]$$

Итак существует такое число K_2 (или K_3), что для достаточно больших [или малых] значений t

$$\log(\varphi \cdot s) - \frac{2 z_3 d}{\varepsilon \sqrt{c}} \cdot e^{-\frac{K}{2} \cdot e^{-\frac{\varepsilon}{2} t}} > K_2 \quad \left[\text{или} \quad \log(\psi \cdot s) - \frac{2 z_3 d}{\varepsilon \sqrt{c}} \cdot e^{-\frac{K_0}{2} \cdot e^{-\frac{\varepsilon}{2} t}} > K_3 \right] \dots \dots 8$$

Следовательно не может иметь место зависимость $\lim_{t \rightarrow \infty} (\varphi \cdot s) = 0$ [или $\lim_{t \rightarrow -\infty} (\psi \cdot s) = 0$],

так как в таком случае левые части 8) должны были бы принимать бесконечно малые значения при $t \rightarrow \infty$ [или $t \rightarrow -\infty$]. Итак мы пришли к противоречию с предположением А и должны отказаться от предположения, допущенного нами в виде опыта. Предположение А достигается, следовательно, своей цели.

Итак в каждой области $t > t'$ [или $t < t'$] должны существовать значения σ , которые $< \sigma_0$. Но когда $\sigma > \sigma_0$, имеем по 4) $\frac{ds}{dt} > 0$.

Если $\sigma < \sigma_0$, то вследствие 5) $|s| < \varepsilon \sigma_0^2$. Отсюда следует: Если основываемся на промежутке $t > \tau$, то всегда $s < \varepsilon \sigma_0^2$. Ибо если когданибудь $\sigma > \sigma_0$, то для некоторого большого значения t по предыдущему в первый раз $\sigma = \sigma_0$. Между рассматри-

ваемыми значениями t s возрастаетъ съ возрастаниемъ t , слѣдовательно въ самомъ дѣлѣ $s \leq c \sigma_0^2$. Если основываемся на $t < \tau$, то $s > -c \sigma_0^2$ по аналогичной причинѣ. Если основываемся на промежуткѣ значеній t , содержащемъ всѣ значенія t , то, слѣдовательно, всегда имѣетъ мѣсто $|s| < c \sigma_0^2$.

Пусть теперь для нѣкотораго значенія t $\sigma = \underline{\sigma}$, при чемъ $\underline{\sigma} > \sigma_0$. Если для θ , значенія t большаго чѣмъ предыдущее въ случаѣ I или III [или значенія t меньшаго чѣмъ предыдущее въ случаѣ II или III], $\sigma > \underline{\sigma}$, то можно это значеніе t θ такимъ образомъ заключить между двумя другими, что для послѣднихъ $\sigma = \underline{\sigma}$, между тѣмъ какъ между ними имѣетъ мѣсто $\sigma > \underline{\sigma}$. Это слѣдуетъ изъ того, что мы доказали выше. Внутри промежутка, опредѣленнаго обоими значеніями t , очевидно $\frac{ds}{dt} > 0$ и поэтому $|s| \leq c \underline{\sigma}^2$.

Теорема Коши дастъ теперь

$$\frac{\sigma^2 - \underline{\sigma}^2}{s - \underline{s}} = \left\{ \frac{\left(\frac{d\sigma^2}{dt} \right)}{\left(\frac{ds}{dt} \right)} \right\}$$

s въ этой формулѣ обозначаетъ s для меньшаго предѣла промежутка, s и σ слѣдуетъ образовывать для $t = \theta$. Большія скобки въ правой части указываютъ на то, что частное слѣдуетъ образовывать для нѣкотораго значенія t θ внутри промежутка. Слѣдовательно по 2) и 3)

$$\left| \frac{\sigma^2 - \underline{\sigma}^2}{s - \underline{s}} \right| < \frac{r_0 + r_1 \frac{d}{\sigma_1}}{r - \kappa_3 \frac{d}{\sigma_1}} \quad (\sigma_1 = \sigma(\theta))$$

или такъ какъ $\sigma_1 > \sigma_0$

$$\left| \frac{\sigma^2 - \underline{\sigma}^2}{s - \underline{s}} \right| < \frac{r_0 + \frac{r_1 r}{\kappa_3 + \varepsilon_0}}{r \left(1 - \frac{\kappa_3}{\kappa_3 + \varepsilon_0} \right)}$$

Кромѣ того $|s - \underline{s}| < 2c \underline{\sigma}^2$ и, слѣдовательно,

$$\left(\frac{\sigma}{\underline{\sigma}} \right)^2 < \frac{r_0 + \frac{r_1 r}{\kappa_3 + \varepsilon_0}}{r \left(1 - \frac{\kappa_3}{\kappa_3 + \varepsilon_0} \right)} \cdot 2c + 1$$

Слѣдовательно можно найти такое число $g > 1$, зависящее только отъ величинъ a , что $\sigma < g \cdot \underline{\sigma}$. Мы предполагаемъ, что g выбрано такимъ образомъ. Имѣетъ мѣсто поэтому слѣдующая теорема:

1) Случай I. Если для какого нибудь значенія t $\sigma = \underline{\sigma} > \sigma_0$, то для всѣхъ большихъ t имѣетъ мѣсто зависимость $\sigma < g \cdot \underline{\sigma}$.

2) Случай II. Если для какого нибудь значенія t $\sigma = \underline{\sigma} > \sigma_0$, то для всѣхъ меньшихъ значеній t имѣетъ мѣсто $\sigma < g \cdot \underline{\sigma}$.

3) Случай III. Если когда нибудь $\sigma = \underline{\sigma} > \sigma_0$, то для всѣхъ t имѣетъ мѣсто $\sigma < g \cdot \underline{\sigma}$.

При этомъ $g > 1$ есть число, зависящее только отъ таблицы величинъ a .

Изъ предыдущаго мы дальше заключаемъ, что въ случаѣ III, т. е. когда мы основываемся на промежуткѣ, содержащемъ все значенія t , всегда имѣетъ мѣсто $\sigma < g \cdot \sigma_0$. Ибо если не всегда $\sigma < \sigma_0$ (въ этомъ случаѣ очевидно существуетъ неравенство $\sigma < g \cdot \sigma_0$), то σ между прочимъ должно принимать также значеніе σ_0 , откуда по предыдущему слѣдуетъ $\sigma < g \cdot \sigma_0$ для всехъ t .

Если основываемся на промежуткѣ $t > \tau$ (или $t < \tau$), то имѣемъ $\sigma < g \cdot \sigma_0$ для достаточно большихъ (или малыхъ) значеній t ; это навѣрно имѣетъ мѣсто начиная съ значенія t , для котораго $\sigma < \sigma_0$.

Обратимъ наше вниманіе еще на то, что σ_0 равняется d , умноженному на величину, зависящую только отъ таблицы величинъ a .

Разсмотримъ, наконецъ, еще нѣкоторый частный случай, тотъ случай, когда все $\xi_0 = 0$. Все предположенія, сдѣланныя въ предыдущемъ относительно I_1 и ξ_1 , пусть имѣютъ силу и теперь, равно какъ и предположенія, введенныя относительно $x_1 \dots x_n$. Можемъ тогда воспользоваться выше полученными результатами, выбирая произвольно $d > 0$.

Сначала изъ предыдущаго слѣдуетъ, что

$$\begin{aligned} \frac{ds}{dt} &> r \sigma^2 \quad \dots \dots \dots 8 \\ \left| \frac{d\sigma^2}{dt} \right| &< r_0 \sigma^2 \quad \dots \dots \dots 9 \end{aligned}$$

Это вытекаетъ изъ зависимостей 2) и 3), причемъ не надо обращать вниманія на методъ ихъ нахождения. Ибо можно теперь выбрать произвольно $d > 0$ и r, r_0, x_3, r_1 зависеть только отъ величинъ a . Дальше видимъ, что въ случаѣ III σ всегда $= 0$. Ибо тогда имѣемъ по предыдущему $\sigma < g \cdot \sigma_0$ и $d > 0$ можно выбрать произвольно. Слѣдовательно въ случаѣ III все x всегда равняются нулю. Итакъ мы должны заняться только еще случаями I и II. Въ случаѣ I имѣетъ мѣсто $s \leq e \cdot \sigma_0^2$, откуда при данныхъ обстоятельствахъ слѣдуетъ $s \leq 0$. Такъ какъ для достаточно большихъ t $\sigma < g \cdot \sigma_0$, то $\lim_{t \rightarrow \infty} \sigma^2 = 0$. Итакъ

все x , слѣдовательно также s , для безпредѣльно возрастающаго t стремятся къ нулю. Аналогичнымъ образомъ слѣдуетъ, что въ случаѣ II $s > 0$ и для безпредѣльно убывающаго t все x равно какъ и σ и s стремятся къ нулю.

Если когда нибудь, напримѣръ для $t = t_0$, $\sigma = 0$ т. е. $x_1 = \dots = x_n = 0$, то эти уравненія имѣютъ мѣсто всегда. Это слѣдуетъ изъ вспомогательной теоремы § 1 предыдущей главы. Ибо эта вспомогательная теорема содержитъ, какъ частный случай, слѣдующее предположеніе: Пусть даны n функций $x_1 \dots x_n$ въ промежуткѣ, который ограничивается значеніями $t = \tau$ и $t = T$ (предѣлы принадлежать къ промежутку). Пусть онѣ имѣютъ въ немъ конечныя производныя $\frac{dx_i}{dt}$, удовлетворяющія уравненіямъ $\frac{dx_i}{dt} = f_i(t)$ ($i = 1, \dots, n$). Пусть имѣютъ

силу кромѣ того зависимости $|f_i(t)| \leq \sum_{\mu=1}^n A_{\mu} |x_{\mu}|$, причемъ A обозначаютъ положитель-

ныя постоянныя. Наконецъ x пусть принимаютъ для $t = \tau$ значеніе 0. Тогда они также исчезаютъ для всѣхъ значеній t выше упомянутого промежутка.

Чтобы убѣдиться въ томъ, что это предложеніе частный случай предложенія въ § 1 предыдущей главы, положимъ (употребляя обозначенія § 1): $\dot{x}_i(t) = 0$, $y_i = 0$, $F_i(t) = p_i(t) = 0$, $d > 0$ произвольная величина. Тогда теорема § 1 дастъ для какого нибудь значенія t изъ даннаго промежутка $|x_i| < d \cdot \left| \frac{e^{w(t-\tau)} - 1}{w} \right|$. Но такъ какъ $d > 0$ мы могли выбрать произвольно, то всѣ x равняются нулю.

Вмѣсто того, чтобы употребить предложеніе § 1, мы могли бы также съ успѣхомъ воспользоваться зависимостью 9).

Если для одного значенія t исчезаетъ величина s , то исчезаютъ также всѣ x для всѣхъ t . Ибо, если s исчезаетъ, то вълѣдствіе этого исчезаетъ также σ . Ибо, еслибы мы когда нибудь имѣли $s = 0$ $\sigma > 0$, то по 8) было бы $\frac{ds}{dt} > 0$. Слѣдовательно s принимало бы положительныя и отрицательныя значенія, что противно предыдущему. Итакъ, изъ $s = 0$ слѣдуетъ $\sigma = 0$ для нѣкотораго значенія t , а поэтому и для всѣхъ значеній t .

Остается только изслѣдовать тотъ случай, когда s не исчезаетъ. Тогда $\frac{ds}{dt}$ всегда больше нуля. Имѣемъ, слѣдовательно, по теоремѣ Коши

$$\frac{\sigma(t)^2 - \sigma(\theta)^2}{s(t) - s(\theta)} = \left[\frac{\frac{d}{dt} \sigma^2}{\frac{d}{dt} s} \right]_{t=\theta}$$

причемъ θ лежитъ между t и θ . Отсюда далѣе слѣдуетъ, если обратить вниманіе на 8) и 9)

$$\left| \frac{\sigma^2(t) - \sigma^2(\theta)}{s(t) - s(\theta)} \right| < \frac{r_0}{r} \dots \dots \dots 10$$

Формулу 10) можемъ примѣнить къ двумъ произвольнымъ различнымъ допущеннымъ значеніямъ t , θ . Пусть будетъ однако $t < \theta$ или $t > \theta$ смотря по тому, имѣемъ ли мы случай I или II. Представимъ себѣ теперь, что θ возрастаетъ безпредѣльно въ случаѣ I, убываетъ безпредѣльно въ случаѣ II, между тѣмъ какъ t не мѣняетъ своего значенія. Тогда $\sigma^2(\theta)$ и $s(\theta)$ стремятся къ нулю. Получаемъ, слѣдовательно

$$\left| \frac{\sigma^2(t)}{s(t)} \right| < \frac{r_0}{r} \dots \dots \dots 11$$

для всѣхъ допущенныхъ t .

Формула 8) даетъ теперь $\frac{ds}{dt} > \frac{r}{c} \cdot |s|$. Слѣдовательно въ случаѣ I, въ которомъ

$s < 0$, имѣемъ $\frac{d}{dt} \log(-s \cdot e^{\frac{r}{c}t}) < 0$. Итакъ, для всѣхъ t каждой отдѣльной области

$t > t_0$ ($t_0 > \tau$) имѣетъ мѣсто неравенство вида $\log(-s \cdot e^{\frac{r}{c}t}) < f$ ($f = \text{const}$) или

$|s| < e \cdot e^{\frac{f}{c} \cdot t}$. Аналогичнымъ образомъ находимъ, что въ случаѣ II для области $t < t_1$

($t_1 < \tau$) имѣетъ мѣсто неравенство $|s| < e \cdot e^{\frac{f_1}{c} \cdot t}$, причемъ f_1 обозначаетъ постоянную. Если теперь обратить вниманіе на зависимость II), то для σ^2 получаются подобныя неравенства. И такъ имѣемъ слѣдующую теорему:

Въ случаѣ I $x \cdot e^{\frac{1}{2} \cdot \frac{r}{c} \cdot t}$ для всѣхъ t области $t > t_0$ ($t_0 > \tau$) остаются между конечными предѣлами. Въ случаѣ II $x \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \frac{r}{c} \cdot t}$ для всѣхъ t области $t < t_1$ ($t_1 < \tau$) остаются между конечными предѣлами.

Впрочемъ легко видѣть, что σ^2 въ случаѣ I въ промежуткѣ $\tau < t < t_0$ лежитъ между конечными предѣлами, и въ случаѣ II въ промежуткѣ $t_1 < t < \tau$. Можно это легко заключить изъ вспомогательной теоремы § I или поступить слѣдующимъ образомъ: По 9) имѣемъ $\left| \frac{d}{dt} \log \sigma^2 \right| < r_0$. Еслибы мы теперь могли найти въ одномъ изъ выше упомянутыхъ промежутковъ сколь угодно большія значенія σ^2 , то должны были бы существовать сколь угодно большія значенія $\left| \frac{d}{dt} \log \sigma^2 \right|$, что противно предъидущему. Итакъ, имѣемъ слѣдующую теорему:

Въ случаѣ I $x \cdot e^{\frac{1}{2} \cdot \frac{r}{c} \cdot t}$, въ случаѣ II $x \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \frac{r}{c} \cdot t}$ для всѣхъ допущенныхъ t лежатъ между конечными предѣлами.

§ 12.

Предположимъ теперь, что даны два рѣшенія уравненій 1) (см. начало нашей главы), остающіяся въ области $-\gamma < x_1 < +\gamma$ для $t > t_0$ ($t < t_0$ или для всѣхъ t). Если эти рѣшенія характеризуются при помощи $x + z$ и x , то имѣютъ мѣсто уравненія вида

$$\frac{dz}{dt} = L(z) + \xi(x + z, t) - \xi(x, t)$$

причемъ $L(z)$ обозначаютъ однородныя линейныя формы, образованныя изъ величинъ z такимъ же образомъ, какъ линейныя выраженія въ правой части уравненій 1) изъ x .

Если $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right|$ приписываемъ надлежащую степень малости, зависящую отъ величинъ a , то можемъ считать выполненными предположенія предъидущаго § относительно z , причемъ въ данномъ случаѣ имѣемъ $\xi_{t_0} = 0$, такъ что можно воспользоваться соображеніями въ концѣ предъидущаго §.

Для краткости обозначимъ при помощи I случай, когда предположеніе относится къ $t > t_0$, между тѣмъ какъ II и III указываютъ на тѣ случаи, въ которыхъ мы основываемся

на $t < t_0$ или „ t произвольная величина“. Результаты предыдущего § показывают тогда, что в случае III все z равняются нулю, между тем как в случае I $\lim_{t \rightarrow \infty} z = 0$, в

случае II $\lim_{t \rightarrow \infty} z = 0$. В случае I поэтому оба решения для бесконечно воз-

растающего t асимптотически приближаются друг к другу, в случае II тоже самое имеет место для бесконечно убывающего t и в случае III оба решения совпадают.

Пусть теперь $\pi_1 \dots \pi_k, \rho_1 \dots \rho_l$ суть величины, образованные из величин z таким же образом, как $p_1 \dots p_k, q_1 \dots q_l$ из величин x . Кроме того введем обозначение $s = \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} \pi_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} \rho_{\nu}^2$ (или $s = \sum_{\mu=1}^n d_{\mu} \pi_{\mu}^2, s = \sum_{\nu=1}^n f_{\nu} \rho_{\nu}^2$ если исчезает одна из групп ρ, π). Имеем тогда по предыдущему § в случае I $s < 0$, в случае II $s > 0$.

Если следовательно когданибудь в случае I $\rho_1 = \dots \rho_l = 0$ или если исчезает группа ρ , то, если существует группа $\pi, s = \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} \pi_{\mu}^2 < 0$ т. е. все π равняются нулю.

Так как, следовательно, s по крайней мере, один раз равняется нулю, то все z исчезают для всех допущенных t и оба решения совпадают. Итак, оба решения совпадают, если оба решения когда-нибудь дают одинаковые q или если исчезает группа q , ибо ρ суть ничто иное, как разности соответствующих q для обоих решений.

Если в случае II когданибудь $\pi_1 = \dots \pi_k = 0$ или исчезает группа π , то, если существует группа $\rho, s = \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} \rho_{\nu}^2 > 0$, откуда следует $\rho_1 = \rho_2 = \dots \rho_l = 0$.

Так как s поэтому исчезает, по крайней мере, один раз, то все z исчезают для всех допущенных t и оба решения совпадают. Итак, оба решения совпадают, если они когда-нибудь дают одинаковые p или исчезает группа p .

Прежде чем формулировать важнейшие результаты, полученные до сих пор относительно уравнений 1) § 8, дополним эти результаты теоремою, которая относится к тому случаю, когда предположения, сделанные в § 8, имеют силу для всех вещественных t .

Мы в предыдущем ввели область

$$(1a) \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \tau^2 \quad (1b) \quad \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \tau^2 \dots \dots \dots 1$$

причем в случае, когда исчезает группа p или q , следует пропустить (1a) или (1b). После надлежащего выбора степени малости, о которой мы говорили при введении предположений, мы нашли, что для произвольного значения t, T_0 во всяком случае существует, по крайней мере, одно решение, остающееся для $t > T_0$ в области 1).

Пусть обозначает теперь τ определенное произвольно выбранное значение t . Затем мы выбираем для T_0 последовательно значения $T_0^{(1)}, T_0^{(2)}, T_0^{(3)}$ etc., причем последние (которые предполагаются $< \tau$) образуют ряд бесконечно убывающих величин, и сопоставляем каждому $T_0^{(n)}$ решение, остающееся для $t > T_0^{(n)}$ в области 1). $[y]_{\mu}$ пусть указывает

на систему значений величин y , которую принимает μ — ее решение для $t = \tau$. Так как $[y]_\mu$ все лежат в области I , то они, очевидно, имеют, по крайней мере, одно место накопления в этой области. Пусть обозначает $[Y]$ такое место.

Обратим теперь наше внимание на решение, соответствующее для $t = \tau$ начальной систем $[Y]$. Это решение всегда остается в области I .

Для доказательства мы сначала предполагаем, что это имеет место не для всех $t > \tau$. Тогда можно найти такой промежуток от $t = \tau$ до $t = \theta$ ($\theta > \tau$), что решение существует в этом промежутке и для $t = \theta$ не лежит в области I . Между решениями, соответствующими $T_0^{(i)}$ etc., существуют теперь такие, которые для $t = \tau$ лежат сколь угодно близко к значениям $[Y]$. Можно, следовательно, между этими решениями найти такие, которые для $t = \theta$ также лежат вне области I , что противно предположениям.

Предположим во вторых в виде опыта, что утверждение справедливо не для всех $t < \tau$. Можно тогда найти такой промежуток от $t = \tau$ до $t = \theta_1$ ($\theta_1 < \tau$), что решение, соответствующее для $t = \tau$ $[Y]$, имеет в нем определенный смысл и лежит для $t = \theta_1$ вне области I . Между решениями, соответствующими $T_0^{(i)}$ etc., можно тогда найти такие, которые для $t = \tau$ лежат сколь угодно близко к систем $[Y]$ и одновременно соответствуют $T_0^{(m)}$, лежащему сколь угодно далеко от значения τ , например, дальше чем b_1 . Между ними, следовательно, существуют и такие, которые для $t = \theta_1$ лежат вне области I , что противно предположению.

Следовательно, доказано существование, по крайней мере, одного решения, остающегося всегда в области I . Что может существовать только одно такое решение (если выбираем надлежащим образом степень малости, о которой мы говорили при введении предположений), мы уже доказали в начале этого §.

Мы нашли, следовательно, следующую теорему: Пусть даны n дифференциальных уравнений

$$\frac{dx_i}{dt} = a_{i1} x_1 + \dots + a_{in} x_n + \xi_i \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

Величины a суть постоянные, удовлетворяющие условию, что уравнение

$$D = \begin{vmatrix} a_{11} - u & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - u & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - u \end{vmatrix} = 0$$

не имеет корней, вещественная часть которых равняется нулю. ξ_i даны как функций x и t для всех x области $a_1 < x_1 < b_1$ и или для всех t или для тех t , которые удовлетворяют одному из неравенств $t > \tau$ или $t < \tau$. Кроме того, $\frac{\partial \xi}{\partial x}$ пусть существуют и, равно как и ξ_i , пусть суть непрерывные функции в выше упомянутой области для x , t . Наконец, пусть существует область $-\gamma < x < +\gamma$ ($\gamma > 0$) (с пределами, лежащими внутри предыдущей области для x), для которой величины $\left| \frac{\xi}{\gamma} \right|$ для $x_1 = \dots = x_n = 0$ и величины $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right|$ меньше

чемъ нѣкоторыя числа^{*)} $\Delta_1 > 0$ или $\Delta_2 > 0$, которыя можно опредѣлить, когда дана таблица величинъ a .

Теперь введемъ нѣкоторыя однородныя линейныя функціи величинъ x , функціи y . Коэффициенты этихъ линейныхъ выраженій зависятъ только отъ таблицы величинъ a и имѣютъ опредѣлитель, отличающійся отъ нуля. Эти величины y раздѣлимъ на двѣ группы p и q , изъ которыхъ первая соответствуетъ корнямъ уравненія $D = 0$ съ положительною вещественною частью, вторая корнямъ съ отрицательною вещественною частью. Къ каждой группѣ принадлежатъ столько величинъ, сколько существуетъ соответствующихъ корней (m кратный корень при этомъ замѣняетъ m корней). Можетъ встрѣчаться тотъ случай, что исчезаетъ одна изъ группъ.

Введемъ область

$$(G_a) \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad (G_b) \quad \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2 \dots (G)$$

$\delta > 0$ $d_{\mu} > 0$ $f_{\nu} < 0$ при этомъ обозначаютъ постоянныя, которыя можно опредѣлить, когда дана таблица величинъ a . Если исчезаетъ группа p или q , слѣдуетъ пропустить (G_a) или (G_b) . Имѣемъ тогда слѣдующія теоремы:

1) Пусть допущенныя значенія t опредѣляются при помощи неравенства $t > \tau$.

Къ каждой системѣ величинъ q $[q]$ изъ области (G_b) и каждому допущенному значенію $t = T_0$ принадлежитъ одна, и при томъ единственная, такая система величинъ p $[p]$ изъ области (G_a) , что рѣшеніе, соответствующее $[p]$ $[q]$, какъ начальной системѣ для $t = T_0$, для всѣхъ $t > T_0$ остается въ области (G) .

Если не имѣемъ корней уравненія $D = 0$ съ положительною вещественною частью, т. е. если не имѣемъ величинъ p , то для возрастающихъ t всѣ рѣшенія остаются въ области (G) , которыя когда нибудь лежатъ въ ней.

Если не имѣемъ корней уравненія $D = 0$ съ отрицательною вещественною частью, т. е. если не имѣемъ величинъ q , то существуетъ одно единственное рѣшеніе, остающееся въ области (G) .

Каждая два различныя рѣшенія, остающіяся наконецъ въ области (G) , асимптотически приближаются для $t \rightarrow \infty$.

2) Пусть допущенныя значенія t опредѣляются при помощи неравенства $t < \tau$.

Имѣютъ мѣсто аналогичныя теоремы, какъ въ случаѣ 1). Только p и q мѣняютъ роли, вмѣсто $t \rightarrow \infty$ имѣемъ $t \rightarrow -\infty$, вмѣсто $t > T_0$ $t < T_0$ и вмѣсто возрастающихъ t убывающія t .

3) Предположенія относятся ко всѣмъ t . Въ этомъ случаѣ одновременно имѣютъ мѣсто теоремы 1) и 2). Кромѣ того имѣемъ слѣдующую теорему: Сущест-

^{*)} Мы не обратили особеннаго вниманія на выгодное по возможности опредѣленіе этихъ чиселъ.

вуеть одно, и при этомъ единственное, рѣшеніе, остающееся для всѣхъ t въ области (G) . Каждое другое рѣшеніе, остающееся для $t \rightarrow \infty$ или $t \rightarrow -\infty$ наконецъ въ области (G) , асимптотически приближается къ выше упомянутому рѣшенію.

§ 13.

Въ этомъ § мы предполагаемъ, что существуетъ и группа p и группа q . Случай, когда предположенія § 8 относятся къ „ $t > \tau$ или t произвольная величина,“ обозначимъ при помощи I, между тѣмъ какъ II указываетъ на то, что „ $t < \tau$ или t произвольная величина“ представляетъ рассматриваемую область величины t . Наконецъ, предположимъ, что степень малости, о которой мы говорили при введеніи предположеній, выбрана по предыдущему такимъ образомъ, что имѣетъ силу теорема, формулированная въ концѣ предыдущаго §: въ особенности пусть имѣютъ силу предположенія относительно выше упомянутой степени малости, введенныя въ началѣ предыдущаго §.

Мы знаемъ, что въ случаѣ I каждому допущенному значенію $t = t_0$ и каждой системѣ величинъ $q \in Q$ изъ области G_b (см. пред. §) соотвѣтствуетъ такая опредѣленная система величинъ $p \in P$ изъ области G_a , что P, Q , взятая какъ начальная система для t_0 , даютъ рѣшеніе, остающееся для $t > t_0$ въ области G . P впрочемъ лежитъ въ области $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2$, такъ какъ изъ $\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 = \delta \cdot \gamma^2$ для $t = t_0$ по предыдущему слѣдовало бы

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > 0,$$

что невозможно, если рѣшеніе для $t > t_0$ остается въ области G . На это обстоятельство мы указали уже раньше. Координаты мѣста P пусть будутъ $[p_1] \dots [p_k]$. Съ этой точки зрѣнія, слѣдовательно, $[p_1] \dots [p_k]$ суть однозначныя функціи величинъ $q_1 \dots q_k$ и параметра t (послѣдній указываетъ на значеніе t , для котораго мы сопоставили систему величинъ p системѣ величинъ q).

Въ случаѣ II системѣ величинъ $p \in P$ изъ области G_a и допущенному значенію $t = t_1$ такимъ образомъ соотвѣтствуетъ опредѣленная система величинъ $q \in Q_1$ изъ области

$$\sum_{\nu=1}^l f_{\nu} \cdot q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2,$$

что P_1, Q_1 , взятая какъ начальная система для t_1 , даютъ рѣшеніе, остающееся для $t < t_1$ въ области G . $[q_1] \dots [q_l]$ пусть суть координаты мѣста Q_1 . Послѣднія величины можно рассматривать какъ функціи величинъ $p_1 \dots p_k$ и параметра t .

Функціи $[p]$ для произвольно выбраннаго значенія параметра t суть непрерывныя функціи величинъ q въ области G_b . Функціи $[q]$ для произвольно выбраннаго значенія параметра t суть непрерывныя функціи величинъ p въ области G_a .

Прежде чѣмъ доказать это положеніе, объяснимъ выраженіе „рѣшеніе, соответствующее $q_1 \dots q_k$ и t_0 “ или „рѣшеніе, соответствующее $p_1 \dots p_k$ и T_0 “. Первое выраженіе употребляется въ случаѣ I и обозначаетъ рѣшеніе, принимающее для t_0 значенія $q_1 \dots q_k$ [p_1]... [p_k], причемъ величины [p] принадлежатъ къ t_0 $q_1 \dots q_k$. Второе выраженіе употребляется въ случаѣ II и обозначаетъ рѣшеніе, принимающее для T_0 значенія $p_1 \dots p_k$ [q_1]... [q_k], причемъ величины [q] принадлежатъ къ T_0 $p_1 \dots p_k$.

Пусть теперь $\{q\}_1 \dots \{q\}_k$ характеризуютъ двѣ произвольныя системы величинъ q изъ области G_b , $\{p\}_1 \dots \{p\}_k$ двѣ произвольныя системы величинъ p изъ области G_a . Кроме того t_0 или T_0 пусть обозначаютъ допущенныя значенія t для случая I или II. Обратимъ наше вниманіе на рѣшенія, соответствующія $\{q\}_1$ t_0 и $\{q\}_2$ t_0 или $\{p\}_1$ T_0 и $\{p\}_2$ T_0 . Первая пара для $t > t_0$ остается въ области G и по этому для нѣкоторой области $t > t_1$ ($t_1 < t_0$) въ области — $\gamma < x < \gamma$. Вторая пара для $t < T_0$ остается въ области G и поэтому для нѣкоторой области $t < T_1$ ($T_1 > T_0$) въ области — $\gamma < x < \gamma$. Къ этимъ парамъ рѣшеній мы поэтому можемъ примѣнить результаты, находящіеся въ началѣ предъидущаго § и въ концѣ § 11. π , ρ пусть обозначаютъ при этомъ разности величинъ p , q для одинаковыхъ t . Мы

употребляемъ также обозначеніе $s = \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} \pi_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} \rho_{\nu}^2$. Кроме того положимъ $\sum_{\mu=1}^k \pi_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l \rho_{\nu}^2 = \sigma^2$ и $\pi_1^0 \dots \pi_k^0$ $\rho_1^0 \dots \rho_l^0$ пусть обозначаютъ значенія π , ρ для $t = t_0$ (или $t = T_0$).

Если пары рѣшеній содержатъ различныя рѣшенія, то имѣемъ въ случаѣ I для $t > t_1$ $s < 0$ $\frac{ds}{dt} > 0$ $\left| \frac{\sigma^2}{s} \right| < \frac{r_0}{r}$ (см. ур. 11 § 11), въ случаѣ II для $t < T_1$ $s > 0$ $\frac{ds}{dt} > 0$ $\left| \frac{\sigma^2}{s} \right| < \frac{r_0}{r}$.

Обозначимъ теперь черезъ s_0 значеніе s для $t = t_0$ (или $t = T_0$). Имѣемъ тогда въ случаѣ I

$$|s_0| < |F| + \sum_{\nu=1}^l (\rho_{\nu}^0)^2 \dots \dots \dots 1$$

и въ случаѣ II

$$|s_0| < D \sum_{\mu=1}^k (\pi_{\mu}^0)^2 \dots \dots \dots 2$$

что непосредственно слѣдуетъ изъ характера знака величины s . $|F|$ и D при этомъ обозначаютъ наибольшія значенія величинъ $|f|$ или d . Такъ какъ для $t > t_0$ (или $t < T_0$) $|s| < |s_0|$, то для $t > t_0$ (или $t < T_0$) имѣемъ $\left| \frac{\sigma^2}{s} \right| < \frac{r_0}{r}$ и, слѣдовательно, по 1) и 2)

въ случаѣ I для $t > t_0$

$$\sigma^2 < \frac{r_0 \cdot |F|}{r} + \sum_{\nu=1}^l (\rho_{\nu}^0)^2 \dots \dots \dots 3$$

и въ случаѣ II для $t < T_0$

$$\sigma^2 < \frac{r_0}{r} D \sum_{\mu=1}^k (\pi_{\mu}^0)^2 \dots \dots \dots 4$$

Эти уравнения конечно имѣютъ мѣсто также тогда, если рѣшенія одной пары совпадаютъ. Если напомнимъ 3, 4 для $t = t_0$ или $t = T_0$, то они доказываютъ непрерывность функцій $\{p\}$ или $\{q\}$ для $t = t_0$ или $t = T_0$.

Непрерывность мы, впрочемъ, могли бы доказать проще: уравненія 3, 4 выражаютъ однако болѣе общій результатъ, которымъ мы воспользуемся впоследствии. Замѣтимъ еще, что $\frac{r_0}{r} \in F$ и $\frac{r_0}{r} \in D$ суть положительные числа, зависящія только отъ таблицы величинъ a .

Прежде чѣмъ продолжать наши соображенія, объяснимъ нѣкоторые обозначенія, которые для краткости употребляются впоследствии.

Пусть дана система дифференціальныхъ уравненій вида

$$\frac{du_i}{dt} = U_i(u_1 \dots u_n, t) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad 5$$

Кромѣ того, пусть выбрано одно рѣшеніе ихъ. Мы говоримъ

$$\frac{dv_i}{dt} = \sum_{\mu=1}^n \frac{\partial U_i}{\partial u_{\mu}} v_{\mu} \quad (i = 1, \dots, n) \quad 6$$

суть вариационныя уравненія, соответствующія выше упомянутому рѣшенію, если въ $\frac{\partial U}{\partial u}$ въ правыхъ частяхъ уравненій 6) для $u_1 \dots u_n$ подставляются элементы выбраннаго рѣшенія. Пусть, кромѣ того,

$$\frac{dw_i}{dt} = U_i(u_1 + w_1 \dots u_n + w_n, t) - U_i(u_1 \dots u_n, t) \quad 7$$

$$(i = 1, \dots, n)$$

называются разностными уравненіями дифференціальныхъ уравненій 5) для выше упомянутого рѣшенія, если вмѣсто $u_1 \dots u_n$ какъ прежде подставляются координаты этого рѣшенія.

Конечно, вышеупомянутыя формальныя дѣйствія въ каждомъ данномъ случаѣ должны имѣть опредѣленный смыслъ.

Напишемъ теперь еще разъ дифференціальныя уравненія для p, q . Имѣемъ (см. § 10)

$$\frac{dp_{\mu}}{dt} = L_{\mu}(p) + \Pi_{\mu} \quad (\mu = 1, 2, \dots, k) \quad 8$$

$$\frac{dq_{\nu}}{dt} = l_{\nu}(q) + K_{\nu} \quad (\nu = 1, 2, \dots, l) \quad 9$$

Изъ замѣчаній, сдѣланныхъ въ § 10 относительно образованія Π, K , вытекаетъ, что по предположенію имѣемъ право, приписать $\left| \frac{\partial \Pi}{\partial p} \right|, \left| \frac{\partial \Pi}{\partial q} \right|, \left| \frac{\partial K}{\partial p} \right|, \left| \frac{\partial K}{\partial q} \right|$ степень малости, произвольно выбранную, зависящую, однако, только отъ таблицы величинъ a . При этомъ предполагается, что $\left| \frac{\partial \Pi}{\partial p} \right|$ etc. образованы для допущеннаго t и системы p, q , лежащей въ области, которая при помощи $-\gamma < x < \gamma$ косвенно опредѣляется для p, q . Последнюю область обозначимъ для краткости черезъ U .

Выберемъ теперь въ случаѣ I произвольное допущенное значеніе t, t_0 и произвольную систему величинъ $q \{q\}$ изъ области

$$\sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2 \dots \dots \dots 10$$

Подобнымъ образомъ въ случаѣ II T_0 пусть обозначаетъ допущенное значеніе t и $\{p\}$ систему области

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \dots \dots \dots 11$$

Обратимъ затѣмъ наше вниманіе на рѣшенія, соответствующія $t_0, \{q\}$ (или $T_0, \{p\}$). Они распространяются на $t > t_0$ или $t < T_0$, но можно ихъ также продолжать такимъ образомъ для $t_1 < t < t_0$ или $T_1 > T > T_0$, что они остаются въ области Y , если t_1 и T_1 выбраны надлежащимъ образомъ.

Теперь образуемъ варіаціонныя уравненія уравненій 8, 9 для выше упомянутыхъ рѣшеній. Получаемъ линейныя дифференціальныя уравненія

$$\frac{dp_{\mu}}{dt} = L_{\mu}(p) + \sum_{\lambda=1}^k \frac{\partial \Pi}{\partial p_{\lambda}} p_{\lambda} + \sum_{\sigma=1}^1 \frac{\partial \Pi}{\partial q_{\sigma}} q_{\sigma} \dots \dots \dots 12$$

$$\frac{dq_{\nu}}{dt} = l_{\nu}(q) + \sum_{\lambda=1}^k \frac{\partial K_{\nu}}{\partial p_{\lambda}} p_{\lambda} + \sum_{\sigma=1}^1 \frac{\partial K_{\nu}}{\partial q_{\sigma}} q_{\sigma} \dots \dots \dots 13$$

$$\mu = 1, 2 \dots k \quad \nu = 1, 2 \dots 1$$

Коэффициенты у p, q въ правыхъ частяхъ подъ знаками Σ суть непрерывныя функціи t , данныя для $t > t_1$ или $t < T_1$. По предъидущему имѣемъ право, приписать абсолютнымъ величинамъ ихъ произвольно выбранную степень малости, зависящую только отъ таблицы величинъ a . p, q суть новыя зависимыя переменныя.

Если выберемъ произвольное значеніе t области $t > t_1$ или $t < T_1$ и произвольную систему значеній для p, q , то существуетъ рѣшеніе уравненій 12, 13 опредѣленнаго характера, соответствующее выше упомянутой системѣ значеній, какъ начальной системѣ для выбраннаго значенія t , и распространяющееся на $t > t_1$ или $t < T_1$. [Если это замѣчаніе можетъ быть не извѣстно изъ общей теоріи линейныхъ дифференціальныхъ уравненій, то легко убѣдиться въ справедливости его при помощи соображеній первой главы.]

На основаніи уравненій 12, 13 слѣдуетъ

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 \right) = Q_1 + Q_2 \dots \dots \dots 14$$

при чемъ Q_1 и Q_2 суть квадратичныя формы относительно p, q , изъ которыхъ первая получается при помощи $L_{\mu}(p) - l_{\nu}(q)$, вторая при помощи остальныхъ членовъ. Форма Q_1 имѣетъ коэффициенты, зависящіе только отъ таблицы величинъ a , и есть опредѣленно — положительная форма (см. соответствующія изслѣдованія § 10). Абсолютнымъ значеніямъ коэффициентовъ формы Q_2 мы можемъ приписать степень малости, зависящую только отъ таблицы величинъ a , но, впрочемъ, выбранную произвольно. Если воспользуемся надлежащимъ образомъ этимъ правомъ, то слѣдуетъ

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 \right) > R \cdot \left(\sum_{\mu=1}^k p_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l q_{\nu}^2 \right) \quad 15$$

причем $R > 0$ можно разсматривать как величину, зависящую только от таблицы величин a . Если теперь введем обозначение $S = \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2$ и обратим наше внимание на зависимость

$$|S| < c \left(\sum_{\mu=1}^k p_{\mu}^2 + \sum_{\nu=1}^l q_{\nu}^2 \right) \quad 16$$

причем $c > 0$ представляет наибольшее значение величин d, f , то получается из 15)

$$\frac{dS}{dt} > \frac{R}{c} |S| \quad 17$$

(Аналогичные соображения встречаются, впрочем, уже в предыдущем).

Зависимость 17 доказывает справедливость следующего замечания. Два решения уравнений 12, 13, остающиеся в случае I для $t > t_0$, в случае II для $t < T_0$ между конечными предѣлами и имѣющія для $t = t_0$ (или $t = T_0$) одинаковыя q (или p), совпадаютъ.

Ибо, если образуемъ разности координатъ обонхъ рѣшеній, получаемъ опять рѣшеніе уравнений 12, 13. Это рѣшеніе для $t > t_0$ (или $t < T_0$) остается между конечными предѣлами и даетъ въ случаѣ I для $t = t_0$ $q_1 = \dots = q_l = 0$, въ случаѣ II для $t = T_0$ $p_1 = \dots = p_k = 0$. Если при этомъ рѣшенія не совпадаютъ, то имѣемъ въ случаѣ I для $t = t_0$ $S > 0$, въ случаѣ II для $t = T_0$ $S < 0$, причемъ S относится къ новому рѣшенію. Если t возрастаетъ безпредѣльно, то, слѣдовательно, въ случаѣ I по 17) также S безпредѣльно возрастаетъ, между тѣмъ какъ въ случаѣ II S безпредѣльно убываетъ, если t убываетъ безпредѣльно. И то и другое противно тому, что также координаты новаго рѣшенія для $t > t_0$ (или $t < T_0$) остаются между конечными предѣлами. Итакъ, справедливость замечанія доказана.

Введемъ теперь кромѣ мѣста $\{q\}$ или $\{p\}$ второе мѣсто области 10 или 11, которое обозначимъ черезъ (q) или (p) . При этомъ пусть совпадаютъ координаты мѣстъ $\{q\}$ и (q) или $\{p\}$ и (p) за исключеніемъ одного элемента, соответствующаго, напримѣръ, индексу g или h . $\pi_1 \dots \pi_k$ $\rho_1 \dots \rho_l$ пусть обозначаютъ разности, которыя получаемъ, вычитая изъ координатъ рѣшенія, соответствующаго (q) t_0 или (p) T_0 , координаты рѣшенія, соответствующаго $\{q\}$ t_0 или $\{p\}$ T_0 , образованныя для того же самого t . По предыдущему въ случаѣ I исчезаютъ для $t = t_0$ все ρ за исключеніемъ ρ_g и въ случаѣ II для $t = T_0$ все π за исключеніемъ π_h . ρ_0 или π_0 пусть обозначаютъ значенія ρ_g для $t = t_0$ или π_h для $t = T_0$; при этомъ ρ_0 и π_0 пусть отличаются отъ нуля.

Изъ зависимостей 3, 4 слѣдуетъ, что въ случаѣ I для всехъ $t > t_0$ величины $\frac{\pi_{\nu}}{\rho_0}$, $\frac{\rho_{\nu}}{\rho_0}$ остаются между конечными предѣлами, зависящими только отъ таблицы величинъ a ; что кромѣ того въ случаѣ II величины $\frac{\pi_{\nu}}{\pi_0}$, $\frac{\rho_{\nu}}{\pi_0}$ для всехъ $t < T_0$ остаются между конечными

предѣлами, зависящими только отъ таблицы величинъ a . Кромѣ того π, ρ для $t > t_0$ или $t < T_0$ удовлетворяютъ уравненіямъ

$$\frac{d\pi_\mu}{dt} = L_\mu(\pi) + H_\mu(p + \pi, q + \rho, t) - H_\mu(p, q, t) \quad . \quad . \quad . \quad 18$$

$$\frac{d\rho_\nu}{dt} = l_\nu(\rho) + K_\nu(p + \pi, q + \rho, t) - K_\nu(p, q, t) \quad . \quad . \quad . \quad 19$$

$$\mu = 1, 2 \quad . \quad . \quad k \qquad \nu = 1 \quad . \quad . \quad l$$

т. е. разностнымъ уравненіямъ для рѣшенія, на которомъ мы основываемся.

То что мы сказали выше, относится къ произвольнымъ $\rho_0 \geq 0$ или $\pi_0 \geq 0$, только $|\rho_0|$ или $|\pi_0|$ должны быть достаточно малыми. Дадимъ $\rho_0 \geq 0$ или $\pi_0 \geq 0$ рядъ значений численно достаточно малыхъ, стремящихся къ нулю. $\rho_0^{(1)} \rho_0^{(2)} \dots$ или $\pi_0^{(1)} \pi_0^{(2)} \dots$ пусть суть два такіе ряда, изъ которыхъ первый обозначимъ черезъ A , второй черезъ B . Въ случаѣ I образуемъ $\frac{\pi_\mu}{\rho_0}, \frac{\rho_\nu}{\rho_0}$ для значений ρ_0 ряда A и $t = t_0$. Всѣ $\frac{\rho_\nu}{\rho_0}$ при этомъ всегда равняются нулю за исключеніемъ $\frac{\rho_k}{\rho_0}$, которое равняется 1. $\frac{\pi_\mu}{\rho_0}$ остаются между конечными предѣлами, зависящими только отъ таблицы величинъ a , какъ доказано выше. Слѣдовательно, системы $\frac{\pi_1}{\rho_0} \dots \frac{\pi_k}{\rho_0}, \frac{\rho_1}{\rho_0} \dots \frac{\rho_l}{\rho_0}$, образованныя для $t = t_0$ и различныхъ значений ρ_0 , имѣютъ, по крайней мѣрѣ, одно мѣсто накопленія. $P_1 \dots P_k, R_1 \dots R_l$ пусть суть координаты какого нибудь такого мѣста. Всѣ R при этомъ равняются нулю за исключеніемъ R_k , которое равняется 1. Въ случаѣ II образуемъ $\frac{\pi_\mu}{\pi_0}, \frac{\rho_\nu}{\pi_0}$ для значений π_0 ряда B и $t = T_0$. Системы $\frac{\pi_1}{\pi_0} \dots \frac{\pi_k}{\pi_0}, \frac{\rho_1}{\pi_0} \dots \frac{\rho_l}{\pi_0}$ тогда имѣютъ, по крайней мѣрѣ, одно мѣсто накопленія. $P'_1 \dots P'_k, R'_1 \dots R'_l$ пусть суть координаты такого мѣста. Всѣ P' равняются нулю за исключеніемъ P'_k , которое равняется 1.

Теперь обратимъ наше вниманіе на то рѣшеніе (η) вариационныхъ уравненій 12, 13, которое даетъ для $t = t_0$ $p_1 = P_1 \dots p_k = P_k, q_1 = R_1 \dots q_l = R_l$ (случай I) или для $t = T_0$ $p_1 = P'_1 \dots p_k = P'_k, q_1 = R'_1 \dots q_l = R'_l$ (случай II). Мы убѣдимся въ томъ, что тогда координаты рѣшенія $\eta, p_1 \dots p_k, q_1 \dots q_l$ для $t > t_0$ или $t < T_0$ никогда не лежатъ внѣ предѣловъ, которые по предыдущему существуютъ для $\frac{\pi_\mu}{\rho_0}, \frac{\rho_\nu}{\rho_0}$ или $\frac{\pi_\mu}{\pi_0}, \frac{\rho_\nu}{\pi_0}$.

Чтобы доказать это, замѣтимъ сначала, что $\frac{\partial H_\mu}{\partial p}, \frac{\partial H_\mu}{\partial q}, \frac{\partial K_\nu}{\partial p}, \frac{\partial K_\nu}{\partial q}$ въ области Y для каждого отдѣльнаго промежутка значений t $t' \leq t \leq t''$ (t' и t'' обозначаютъ допущенныя значенія t) суть равномѣрно непрерывныя функціи t, p, q , что легко слѣдуетъ изъ предположеній. Кромѣ того обратимъ наше вниманіе на то, что величины, обозначенныя выше черезъ π_μ, ρ_ν , можемъ сдѣлать численно сколь угодно малыми для всѣхъ $t > t_0$ или $t < T_0$, ограничиваясь достаточно малыми $|\rho_0|$ или $|\pi_0|$.

Разделим теперь уравнения 18, 19 в случае I на ρ_0 , в случае II на π_0 . В случае I тогда в правых частях встречаются величины

$$\frac{1}{\rho_0} [\Pi_\mu(p + \pi, q + \rho, t) - \Pi_\mu(p, q, t)], \frac{1}{\rho_0} [K_\nu(p + \pi, q + \rho, t) - K_\nu(p, q, t)]$$

в случае II величины, отличающиеся от упомянутых тем, что вместо ρ_0 имеем π_0 .

В случае I имеем

$$\frac{1}{\rho_0} [\Pi_\mu(p + \pi, q + \rho, t) - \Pi_\mu(p, q, t)] = \sum_{\lambda=1}^k \left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\lambda} \right| \frac{\pi_\lambda}{\rho_0} + \sum_{\sigma=1}^l \left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma} \right| \frac{\rho_\sigma}{\rho_0}$$

причем знак $\left| \right|$ указывает на то, что рассматриваемую величину следует образовать для $p_1 + \theta_\mu \pi_1 \dots p_k + \theta_\mu \pi_k, q_1 + \theta_\mu \rho_1 \dots q_l + \theta_\mu \rho_l$ ($0 < \theta_\mu < 1$; последние величины очевидно лежат в области Y). $\left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\lambda} \right| \dots \left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_k} \right| \left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma} \right| \dots \left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_l} \right|$ можем сделать сколь угодно малыми для всех $t > t_0$, ограничиваясь достаточно малыми $|\rho_0|$. Если поэтому выберем промежутки $t_0 < t < t_0'$ ($t_0' > t_0$, в остальном же произвольная величина), то можем достигнуть, что в промежутке $t_0 < t < t_0'$ отличаются сколь угодно мало величины $\left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\lambda} \right|$ от величин $\frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\lambda}$ и величины $\left| \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma} \right|$ от величин $\frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma}$, если только приписать $|\rho_0|$ достаточную степень малости. Обращая внимание на то обстоятельство, что $\frac{\pi_\lambda}{\rho_0}, \frac{\rho_\sigma}{\rho_0}$ для $t > t_0$ остаются между конечными пределами, зависящими только от таблицы величин a , видим следовательно, что разность между

$$\frac{1}{\rho_0} [\Pi_\mu(p + \pi, q + \rho, t) - \Pi_\mu(p, q, t)] \text{ и } \sum_{\lambda=1}^k \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\lambda} \frac{\pi_\lambda}{\rho_0} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma} \frac{\rho_\sigma}{\rho_0}$$

в промежутке $t_0 < t < t_0'$ можно сделать сколь угодно малою при помощи надлежащего выбора степени малости для $|\rho_0|$.

Соответствующее, конечно, имеем место для выше характеризованных величин аналогичных $\frac{1}{\rho_0} [\Pi_\mu(p + \pi, q + \rho, t) - \Pi_\mu(p, q, t)]$. Приходим, следовательно, к следующему результату: Вследствие уравнений 18, 19 имеем в случае I

$$\frac{d}{dt} \frac{\pi_\mu}{\rho_0} = L_\mu \left(\frac{\pi}{\rho_0} \right) + \sum_{\lambda=1}^k \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\lambda} \frac{\pi_\lambda}{\rho_0} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma} \frac{\rho_\sigma}{\rho_0} + A_\mu \dots \quad 20$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\rho_\nu}{\rho_0} = l_\nu \left(\frac{\rho}{\rho_0} \right) + \sum_{\lambda=1}^k \frac{\partial K_\nu}{\partial p_\lambda} \frac{\pi_\lambda}{\rho_0} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial K_\nu}{\partial q_\sigma} \frac{\rho_\sigma}{\rho_0} + B_\nu \dots \quad 21$$

в случае II

$$\frac{d}{dt} \frac{\pi_\mu}{\pi_0} = L_\mu \left(\frac{\pi}{\pi_0} \right) + \sum_{\lambda=1}^k \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial p_\lambda} \frac{\pi_\lambda}{\pi_0} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial \Pi_\mu}{\partial q_\sigma} \frac{\rho_\sigma}{\pi_0} + C_\mu \dots \quad 22$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\rho_v}{\pi_0} = 1_v \left(\frac{\rho}{\pi_0} \right) + \sum_{\lambda=1}^k \frac{\partial K_v}{\partial p_\lambda} \frac{\pi_\lambda}{\pi_0} + \sum_{\sigma=1}^l \frac{\partial K_v}{\partial q_\sigma} \frac{\rho_\sigma}{\pi_0} + D_v \dots 23$$

$$\mu = 1, 2 \dots k$$

$$v = 1, 2 \dots l$$

причемъ относительно A_μ , B_v , C_μ , D_v имѣть мѣсто слѣдующее: Если выберемъ въ случаѣ I произвольный промежутокъ $t_0 < t < t_0'$, въ случаѣ II произвольный промежутокъ $T_0' < t < T_0$, то можно сдѣлать $|A_\mu|$, $|B_v|$ или $|C_\mu|$, $|D_v|$ сколь угодно малыми для этого промежутка, если приписать $|\rho_0|$ или $|\pi_0|$ достаточную степень малости.

Теперь сравниваемъ уравненія 20, 21 или 22, 23 съ вариационными уравненіями 12, 13, причемъ представимъ себѣ, что въ послѣднихъ вмѣсто p , q подставлены элементы выше характеристизованнаго рѣшенія (η).

Въ ряду A или B по предыдущему можно найти значенія ρ_0 или π_0 , которыя для $t = t_0$ или $t = T_0$ даютъ величины $\frac{\pi_\mu}{\rho_0}, \frac{\rho_v}{\rho_0}$ или $\frac{\pi_\mu}{\pi_0}, \frac{\rho_v}{\pi_0}$, лежація сколь угодно близко къ

$P_1 \dots P_k, R_1 \dots R_l$ или $P_1' \dots P_k', R_1' \dots R_l'$. Если кромѣ того промежутки $t_0 < t < t_0'$ или $T_0 > t > T_0'$ опредѣлены произвольнымъ образомъ, то этотъ выборъ величинъ ρ_0 или π_0 можетъ произойти такимъ образомъ, что $|A_\mu|$, $|B_v|$ или $|C_\mu|$, $|D_v|$ въ соответствующихъ промежуткахъ дѣлаются сколь угодно малыми. Основываясь на вспомогательной теоремѣ § 1 предыдущей главы, видимъ, слѣдовательно, что можно выбрать ρ_0 или π_0 такимъ образомъ, что въ промежуткѣ $t_0 < t < t_0'$ или $T_0 > t > T_0'$ элементы рѣшенія (η) съ

одной стороны и $\frac{\pi_\mu}{\rho_0}, \frac{\rho_v}{\rho_0}$ или $\frac{\pi_\mu}{\pi_0}, \frac{\rho_v}{\pi_0}$ съ другой стороны отличаются другъ отъ друга сколь

угодно мало. Но послѣднія величины остаются между конечными предѣлами, зависящими только отъ таблицы величинъ a. Еслибы теперь элементъ рѣшенія (η) когда нибудь въ промежуткѣ $t_0 \leq t \leq t_0'$ или $T_0 \geq t \geq T_0'$ лежалъ внѣ предѣловъ, существующихъ для соответствующей

величины между $\frac{\pi_\mu}{\rho_0}, \frac{\rho_v}{\rho_0}$ или $\frac{\pi_\mu}{\pi_0}, \frac{\rho_v}{\pi_0}$, то выборъ значеній ρ_0 или π_0 могъ бы произойти такимъ

образомъ, что также эта соответствующая величина должна была бы принимать значенія внѣ предписанныхъ предѣловъ. Ибо можно достигнуть, что въ промежуткѣ $t_0 \leq t \leq t_0'$ или

$T_0 \geq t \geq T_0'$ $\frac{\pi_\mu}{\rho_0}, \frac{\rho_v}{\rho_0}$ или $\frac{\pi_\mu}{\pi_0}, \frac{\rho_v}{\pi_0}$ лежатъ сколь угодно близко къ соответствующимъ эле-

ментамъ рѣшенія η . Мы должны, слѣдовательно, исключить вышеупомянутый случай. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что элементы рѣшенія η для всехъ $t > t_0$ или $t < T_0$ лежатъ между конечными предѣлами, причемъ эти предѣлы зависятъ только отъ таблицы величинъ a.

Изъ элементовъ мѣста накопленія $P_1 \dots P_k, R_1 \dots R_l$ или $P_1' \dots P_k', R_1' \dots R_l'$ $R_1 \dots R_l$ или $P_1' \dots P_k'$ извѣстны съ самаго начала. Ибо все R равняется нулю за исклю-

чением $R_g = 1$ и все P' равняются нулю за исключением $P_k' = 1$, $P_1' = P_k$ или $R_1' = \dots, R_l'$, как мы доказали, имеют то свойство, что они, взятые вместе с R или P' за начальное место для $t = t_0$ или $t = T_0$, дают решение вариационных уравнений 12, 13, элементы которого для $t > t_0$ или $t < T_0$ остаются между конечными предѣлами. Выше, однако, было доказано, что къ данным $R_1' = \dots, R_l'$ или $P_1' = \dots, P_k'$ может принадлежать не болѣе чѣмъ одна система $P_1 = P_k$ или $R_1 = \dots, R_l$ выше упомянутого рода. Отсюда слѣдуетъ, что данные $R_1' = \dots, R_l'$ или $P_1' = \dots, P_k'$ вполне опредѣляютъ также остальные элементы мѣста накопленія. Итакъ, существуетъ одно и при этомъ единственное мѣсто накопленія разсматриваемаго рода и мы получаемъ также всегда только одно и тоже мѣсто накопленія, какъ бы мы ни выбрали рядъ A или B . Следовательно, $\frac{\pi}{p_0}, \frac{p_v}{p_0}$ или $\frac{\pi}{\pi_0}, \frac{p_v}{\pi_0}$, образованныя для $t = t_0$ или $t = T_0$, стремятся къ $P_1 = P_k$, $R_1 = \dots, R_l$ или $P_1' = \dots, P_k'$, $R_1' = \dots, R_l'$, если p_0 или π_0 стремятся къ нулю. Итакъ, мы доказали слѣдующую теорему:

Функции $[p_1] = \dots, [p_k]$ или $[q_1] = \dots, [q_l]$ имеютъ производныя перваго порядка по q или p въ области 10 или 11. Эти производныя лежатъ между некоторыми конечными предѣлами, зависящими только отъ таблицы величинъ a . Чтобы получить $\frac{\partial [p]}{\partial q_x}$ или $\frac{\partial [q]}{\partial p_x}$ для $t = t_0$ или $t = T_0$ и $q_1^0 = \dots, q_l^0$ или $p_1^0 = \dots, p_k^0$, образуемъ вариационныя уравненія 12, 13 для рѣшенія, соответствующаго $q_1^0 = \dots, q_l^0$ или $p_1^0 = \dots, p_k^0$ T_0 . Существуетъ тогда одно и при этомъ единственное рѣшеніе вариационныхъ уравненій, которое для $t = t_0$ или $t = T_0$ дастъ $q_x = 1$, $q_v = 0$ $v \neq g$ или $p_x = 1$, $p_v = 0$ $v \neq h$ и для $t > t_0$ или $t < T_0$ остается между конечными предѣлами*). $p_1 = \dots, p_k$ или $q_1 = \dots, q_l$ этого рѣшенія, образованныя для $t = t_0$ или $t = T_0$, даютъ некоторыя производныя $\frac{\partial [p_1]}{\partial q_x} = \dots, \frac{\partial [p_k]}{\partial q_x}$ или $\frac{\partial [q_1]}{\partial p_x} = \dots, \frac{\partial [q_l]}{\partial p_x}$ для $q_1^0 = \dots, q_l^0$ или $p_1^0 = \dots, p_k^0$ T_0 .

Докажемъ теперь еще непрерывность разсматриваемыхъ производныхъ.

Для этой цѣли выбираемъ въ случаѣ I мѣсто $\{q_0\}$ области 10 и допущенное значеніе $t = t_0$, въ случаѣ II мѣсто $\{p_0\}$ области 11 и допущенное значеніе $t = T_0$. Для рѣшеній (γ_1) , соответствующихъ этимъ мѣстамъ и значеніямъ t , составляемъ вариационныя уравненія 12, 13. Кромѣ $\{q_0\}$ или $\{p_0\}$ введемъ еще мѣста $\{q_0 + p_0\}$ или $\{p_0 + \pi_0\}$ изъ области 10 или 11, элементы которыхъ отличаются отъ элементовъ мѣстъ $\{q_0\}$ или $\{p_0\}$ на $p_1^0 = \dots, p_k^0$ или $\pi_1^0 = \dots, \pi_k^0$. Также для рѣшеній (γ_2) , соответствующихъ новымъ мѣстамъ и $t = t_0$ или $t = T_0$, составляемъ вариационныя уравненія. Наконецъ, разности координатъ рѣшеній (γ_2) и (γ_1) для одинаковыхъ t пусть обозначаются черезъ π_x, p_v .

*) Эти предѣлы можно разсматривать какъ зависящие только отъ таблицы величинъ a .

$|\pi_\mu|$ и $|\rho_\nu|$, какъ намъ извѣстно, можно сдѣлать сколь угодно малыми для промежутка $t > t_0$ или $t < T_0$, если только выбрать $\rho_1^0 \dots \rho_k^0$ или $\pi_1^0 \dots \pi_k^0$ численно достаточно малыми. (см. ур. 3, 4). Изъ сказаннаго и изъ того, что намъ извѣстно относительно непрерывности $\frac{\partial \Pi}{\partial p}^\mu, \frac{\partial \Pi}{\partial q}^\mu, \frac{\partial K}{\partial p}^\nu, \frac{\partial K}{\partial q}^\nu$, дальше слѣдуетъ, что можно достигнуть того, что для произвольно выбраннаго промежутка значений $t_0' > t > t_0$ или $T_0' < t < T_0$ коэффициенты вариационныхъ уравненій, соотвѣствующихъ (γ_2) , лежатъ сколь угодно близко къ соотвѣствующимъ коэффициентамъ вариационныхъ уравненій, соотвѣствующихъ (γ_1) , если только предписать $|\rho_1^0| \dots |\rho_k^0|$ или $|\pi_1^0| \dots |\pi_k^0|$ достаточную степень малости.

Пусть разсматриваются теперь напริมѣръ производныя $\frac{\partial [p]}{\partial q_x}$ или $\frac{\partial [q]}{\partial p_h}$. Чтобы получить ихъ для мѣста $\{q_0 + \rho_0\}$ или $\{p_0 + \pi_0\}$ и $t = t_0$ или $t = T_0$, слѣдуетъ отыскать то рѣшеніе вариационныхъ уравненій, соотвѣствующихъ (γ_1) , которое для $t = t_0$ или $t = T_0$ дастъ $q_x = 1$ $q_y = 0$ $y \geq g$ или $p_h = 1$ $p_\mu = 0$ $\mu \geq h$ и для $t > t_0$ или $t < T_0$ остается между конечными предѣлами. Для большей ясности въ томъ случаѣ, когда рѣчь идетъ о такихъ рѣшеніяхъ вариационныхъ уравненій, соотвѣствующихъ (γ_2) , вмѣсто p, q употребляемъ знаки $\underline{p}, \underline{q}$. Тогда $\underline{p}_1 \dots \underline{p}_k$ для $t = t_0$ или $\underline{q}_1 \dots \underline{q}_l$ для $t = T_0$ даютъ искомыя производныя.

Изъ предыдущаго мы знаемъ, что рѣшеніе $\underline{p}, \underline{q}$ выше упомянутого рода для $t > t_0$ или $t < T_0$ остается между конечными предѣлами, зависящими только отъ таблицы величинъ a . Обратимъ теперь наше вниманіе на рядъ системъ $(\rho_1^0 \dots \rho_k^0)$ или $(\pi_1^0 \dots \pi_k^0)$, элементы которыхъ стремятся къ нулю; тогда соотвѣствующія $\underline{p}_1 \dots \underline{p}_k$, образованныя для $t = t_0$, или $\underline{q}_1 \dots \underline{q}_l$, образованныя для $t = T_0$, должны имѣть, по крайней мѣрѣ, одно мѣсто накопленія $\underline{P}_1 \dots \underline{P}_k$ или $\underline{Q}_1' \dots \underline{Q}_l'$. Опредѣляемъ тогда то рѣшеніе v вариационныхъ уравненій, соотвѣствующихъ (γ_1) , которое для $t = t_0$ или $t = T_0$ имѣетъ начальную систему $\underline{P}_1 \dots \underline{P}_k$ $\underline{Q}_1' \dots \underline{Q}_l'$ или $\underline{P}_1' \dots \underline{P}_k'$ $\underline{Q}_1' \dots \underline{Q}_l'$. При этомъ $Q_x = 1$ $Q_y = 0$ $y \geq g$ или $P_h' = 1$ $P_\mu' = 0$ $\mu \geq h$.

Если выберемъ теперь какой нибудь промежутокъ $t_0' > t > t_0$ или $T_0' < t < T_0$, то между рѣшеніями $\underline{p}, \underline{q}$, разсмотрѣнными въ предыдущемъ, существуютъ такія, которыя для $t = t_0$ или $t = T_0$ отличаются сколь угодно мало отъ значеній $\underline{P}_1 \dots \underline{P}_k$ $\underline{Q}_1' \dots \underline{Q}_l'$ или $\underline{P}_1' \dots \underline{P}_k'$ $\underline{Q}_1' \dots \underline{Q}_l'$ и удовлетворяютъ вариационнымъ уравненіямъ, коэффициенты которыхъ въ промежуткѣ $t_0' > t > t_0$ или $T_0' < t < T_0$ лежатъ сколь угодно близко къ коэффициентамъ вариационныхъ уравненій, соотвѣствующихъ (γ_1) . Если обратимъ наше вниманіе еще на то, что выше разсмотрѣнныя $\underline{p}, \underline{q}$ для $t > t_0$ или $t < T_0$ лежатъ между конечными предѣлами, зависящими только отъ таблицы величинъ a , то вспомогательная теорема, выведенная въ § 1 предыдущей главы, показываетъ, что между рѣшеніями $\underline{p}, \underline{q}$ можно найти такія, которыя въ промежуткѣ $t_0' > t > t_0$ или $T_0' < t < T_0$ лежатъ сколь угодно близко рѣшенію v . Поэтому и это рѣшеніе v въ выбранномъ промежуткѣ не можетъ лежать внѣ

упомянутых предположений. Но, так как $t_0' > t_0$ и $T_0' < T_0$ можно выбрать произвольно, то последнее замечание имеет силу для всех $t > t_0$ или $t < T_0$.

Следовательно, (v) именно есть то решение вариационных уравнений для (q_1) , которое дает производная $\frac{\partial [p]}{\partial q_k}$ или $\frac{\partial [q]}{\partial p_k}$ для $t = t_0$ и места $\{q_0\}$ или $t = T_0$ и места $\{p_0\}$. Поэтому $P_1 \dots P_k$ или $Q_1' \dots Q_k'$ определяются величинами $Q_1 \dots Q_k$ или $P_1' \dots P_k'$ т. е. индексами g или h , если $\{q_0\}$ t_0 или $\{p_0\}$ T_0 рассматриваются как данные величины. Отсюда следует, что $P_1 \dots P_k$ или $Q_1' \dots Q_k'$ представляет единственное место накопления систем $\underline{p}_1 \dots \underline{p}_k$, образованных для $t = t_0$ и ряда систем $(p_1^0 \dots p_k^0)$ (или систем $q_1 \dots q_k$, образованных для $t = T_0$ и ряда систем $(\pi_1^0 \dots \pi_k^0)$). Получается также всегда одно и то же место накопления, независимо от того, как выбирается упомянутый ряд. Следовательно, $\underline{p}_1 \dots \underline{p}_k$, образованные для $t = t_0$, или $q_1 \dots q_k$, образованные для $t = T_0$, стремятся к $P_1 \dots P_k$ или $Q_1' \dots Q_k'$, если элементы места $\{q_0 + p_0\}$ или $\{p_0 + \pi_0\}$ стремятся к элементам места $\{q_0\}$ или $\{p_0\}$. Другими словами: Производная $\frac{\partial [p_1]}{\partial q_k} \dots \frac{\partial [p_k]}{\partial q_k}$, образованная для $t = t_0$ и места $\{q_0 + p_0\}$, или производная $\frac{\partial [q_1]}{\partial p_k} \dots \frac{\partial [q_k]}{\partial p_k}$, образованная для $t = T_0$ и места $\{p_0 + \pi_0\}$, стремятся к тем же самым производным для $t = t_0$ $\{q_0\}$ или $t = T_0$ $\{p_0\}$, если элементы места $\{q_0 + p_0\}$ или $\{p_0 + \pi_0\}$ стремятся к элементам места $\{q_0\}$ или $\{p_0\}$. Этим доказана непрерывность рассматриваемых производных в области 10 или 11 для произвольно выбранного t .

Наконец, еще докажем, что величинам $\left| \frac{\partial [p]}{\partial q} \right|$ или $\left| \frac{\partial [q]}{\partial p} \right|$ можем дать всякую степень малости, зависящую от таблицы величин a , если предпримем для $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right|$ в области $-\gamma < x < \gamma$ соответствующую степень малости, зависящую от таблицы величин a .

Производная $\frac{\partial [p]}{\partial q}$ или $\frac{\partial [q]}{\partial p}$ для $t = t_0$ или $t = T_0$ (t_0 или T_0 обозначают произвольные допущенные значения t , даются при помощи некоторых решений (вариационных уравнений вида 12, 13), лежащих для $t > t_0$ или $t < T_0$ между определенными предлогами, зависящими только от таблицы величин a . Кроме того, вспомним, что абсолютным величинам t их коэффициентов y, p, q в вариационных уравнениях 12, 13, которые встречаются в правых частях под знаками Σ , для всех $t > t_0$ или $t < T_0$ можем приписать произвольную степень малости, зависящую только от таблицы величин a , если только выберем для величин $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right|$ в области $-\gamma < x < \gamma$ соответствующую степень малости, зависящую только от таблицы величин a .

Теперь при помощи уравнений 12, 13 образуем $\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k \frac{1}{\mu} p_{\mu}^2$ или $\frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^l \frac{1}{\nu} q_{\nu}^2$. Тогда L_{μ} или l_{ν} дают определенно положительную квадратичную форму P или Q относи-

тельно p или q , коэффициенты которой зависят только от таблицы величин a . Имеем, следовательно, $\frac{P}{G} > \sum_{\mu=1}^k p_{\mu}^2$ или $\frac{Q}{H} > \sum_{\nu=1}^l q_{\nu}^2$ причем $G > 0$ и $H > 0$ зависят только от таблицы величин a . Остальные члены дают квадратичную форму P или Q относительно p q с коэффициентами, абсолютным величинам которых можем приписать произвольную степень малости, зависящую только от таблицы величин a , если выберем надлежащим образом упомянутую несколько раз степень малости величин $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right|$ в области $-\gamma < x < \gamma$; при этом сказанное имеет силу для всех $t > t_0$ или $t < T_0$.

Если теперь p, q суть решения, служащие к определению некоторых производных $\frac{\partial [p]}{\partial q}$ или $\frac{\partial [q]}{\partial p}$ для $t = t_0$ или $t = T_0$, то p, q для $t > t_0$ или $t < T_0$ остаются между выше упомянутыми пределами, зависящими только от таблицы величин a . Следовательно, в этом случае $|P|$ или $|Q|$ можем дать произвольно выбранную степень малости, зависящую только от таблицы величин a , определяя надлежащим образом степень малости величин $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right|$ в области $-\gamma < x < \gamma$. При надлежащем выборе последней степени малости имеем, следовательно

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 > G \sum_{\mu=1}^k p_{\mu}^2 - P' \quad \text{или} \quad \frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > H \sum_{\nu=1}^l q_{\nu}^2 - Q'$$

причем $P' > 0$ или $Q' > 0$ можно разсматривать как величины, зависящие как нам угодно от таблицы величин a . Если введем еще обозначение $S = \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2$ или $T = \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2$, то

$$\frac{dS}{dt} > \frac{G}{D} S - P' \quad \text{или} \quad \frac{dT}{dt} > \frac{H}{|F|} T - Q'$$

причем D или $|F|$ обозначают наибольшие значения величин d_{μ} или f_{ν} . Отсюда дальше следует

$$\frac{d}{dt} \left(e^{-\frac{G}{D} t} \cdot \left[S - \frac{D}{G} P' \right] \right) > 0 \quad \text{или} \quad \frac{d}{dt} \left(e^{\frac{H}{|F|} t} \cdot \left[T + \frac{|F|}{H} Q' \right] \right) > 0$$

Если, следовательно, когданибудь $S > \frac{D}{G} P'$ или $|T| > \frac{|F|}{H} Q'$, то в случае I S возрастает безпредельно с безпредельно возрастающим t , между тем как в случае II T безпредельно убывает с безпредельно убывающим t . И то и другое противно характеру решений p или q . Итак, для $t > t_0$ или $t < T_0$ всегда имеет место $S < \frac{D}{G} P'$ или $|T| < \frac{|F|}{H} Q'$. Отсюда следует $p_{\mu}^2 < \frac{D}{G} P'$ или $q_{\nu}^2 < \frac{|F|}{H} Q'$ для всех упомянутых t , следовательно, также для $t = t_0$ или $t = T_0$. При этом d и $|f|$ суть наименьшие значения величин d_{μ} или f_{ν} .

Такъ какъ $\frac{D}{d \cdot G}$ и $\frac{|F|}{|f| \cdot H}$ зависятъ только отъ таблицы величинъ a и не находятся подъ вліяніемъ величинъ P' или Q' , то величины $\frac{D}{d \cdot G} \cdot P'$ или $\frac{|F|}{|f| \cdot H} \cdot Q'$ при помощи надлежащаго выбора P' или Q' могутъ получить произвольное положительное значеніе, зависящее только отъ величинъ a . Если теперь вспомнимъ о томъ, что p или q , образованныя для $t = t_0$ или $t = T_0$, даютъ именно разсматриваемыя производныя для $t = t_0$ или $t = T_0$, то видимъ, что наше утвержденіе справедливо.

§ 14.

Допустимъ, что область значеній t , на которой мы основываемся, дана при помощи „ $t > \tau$ “ или „ $t < \tau$ “ или „ t произвольная величина.“ Въ области (G) т. е.

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2 \text{ имѣемъ (см. § 8)}$$

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < D_1 \sum_{\mu=1}^k p_{\mu}^2 - \Delta \cdot \gamma^2 \quad \frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 > F_1 \sum_{\nu=1}^1 q_{\nu}^2 - \Delta \cdot \gamma^2$$

При этомъ D_1 и F_1 больше нуля и зависятъ только отъ таблицы величинъ a . $\Delta > 0$ можетъ получить каждое положительное значеніе, зависящее отъ величинъ a , если степень малости, о которой мы говорили при введеніи предположеній, опредѣляется надлежащимъ образомъ. Очевидно имѣемъ также

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < D_0 \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 - \Delta \cdot \gamma^2 \quad \frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 > -F_0 \sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 - \Delta \cdot \gamma^2$$

причемъ D_0 и $F_0 > 0$ и зависятъ только отъ величинъ a .

Опредѣлимъ теперь двѣ области величинъ p и q

$$I \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \varepsilon \cdot \gamma^2 \quad \Pi \quad \sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\eta \cdot \gamma^2$$

При этомъ $\varepsilon > 0$ $\eta > 0$ пусть выбраны произвольно, какъ величины, зависящія только отъ таблицы величинъ a . Если степень малости, о которой мы говорили при введеніи предположеній, опредѣляется надлежащимъ образомъ, то можно положить $\frac{\Delta}{D_0} < \varepsilon < \frac{\Delta}{F_0} < \eta$. Въ этомъ случаѣ имѣемъ слѣдующее:

1) Если рѣшеніе для всѣхъ $t > T_0^*$ лежитъ въ области (G), то p должны лежать въ области I.

*) T_0 обозначаетъ допущенное значеніе t . Упомянутый случай можетъ встрѣчаться, конечно, только тогда, если область значеній t , введенная въ началѣ этого §, опредѣляется при помощи „ $t > \tau$ “ или „ t произвольная величина.“

Въ самомъ дѣлѣ. Допустимъ, что когда нибудь $\sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} p_{\mu}^2 > \varepsilon \cdot \gamma^2$ и слѣдовательно

$$\frac{d}{dt} \sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} p_{\mu}^2 > \gamma^2 [D_0 \varepsilon - \Delta] \quad \dots \quad \text{III}$$

Выраженіе въ скобкахъ больше нуля. Слѣдовательно, $\sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} p_{\mu}^2$ для разсматриваемаго значенія t возрастаетъ съ возрастающимъ t . Отсюда, очевидно, слѣдуетъ, что III также для большихъ t имѣетъ мѣсто всегда. Итакъ, $\sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} p_{\mu}^2$ возрастало бы беспрестанно, что не можетъ быть.

Замѣтимъ еще: Если при этомъ q когда нибудь лежатъ въ области II, то тоже самое имѣетъ мѣсто для большихъ t . Ибо въ иномъ случаѣ мы имѣли бы для нѣкотораго t

$$\sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 = -\eta \gamma^2, \text{ между тѣмъ какъ для меньшихъ достаточно близкихъ } t \text{ было бы}$$

$$\sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\eta \cdot \gamma^2. \text{ Но тогда мы имѣли бы также для упомянутого значенія } t$$

$$\frac{d}{dt} \sum_{\nu=1}^1 f_{\nu} q_{\nu}^2 > F_0 \cdot \eta \cdot \gamma^2 - \Delta \cdot \gamma^2 > 0, \text{ что противно тому, что мы сказали раньше.}$$

2) Если рѣшеніе для всѣхъ $t \leq T_0$ лежитъ въ области (G), то q должны лежать въ области II. Если при этомъ p когда нибудь лежатъ въ I, то для всѣхъ меньшихъ t имѣетъ мѣсто тоже самое. Доказывается это аналогично 1).

При предъидущихъ соображеніяхъ предполагается, что группы p и q обѣ существуютъ. Въ противномъ случаѣ въ предъидущемъ слѣдуетъ пропустить все, что относится къ не существующей группѣ.

§ 15.

Въ этомъ § сдѣлаемъ нѣкоторыя замѣчанія относительно представленія рѣшеній, разсмотрѣнныхъ въ предъидущемъ. Можно при этомъ ограничиться тѣмъ случаемъ, когда мы основываемся на области значеній $t \geq \tau$ или „ t произвольная величина“, такъ какъ изслѣдованіе для области „ $t < \tau$ “ въ сущности не дало бы ничего новаго. Кромѣ того для краткости мы не разсматриваемъ случаевъ, въ которыхъ исчезаетъ одна изъ группъ p или q .

Чтобы не прервать хода дальнѣйшаго изслѣдованія, укажемъ сначала на нѣкоторыя простыя предложенія, которыя употребляются въ послѣдствіи.

Пусть дана система линейныхъ дифференціальныхъ уравненій

$$\frac{dx_i}{dt} = L_i(x) + \xi_i \quad (i = 1, 2 \dots n) \quad \dots \quad 1$$

При этомъ L_i обозначаютъ однородныя линейныя выраженія относительно x того же самаго рода какъ линейныя члены, встрѣчающіеся въ уравненіяхъ 1) § 8. ξ_i суть непрерывныя

функции t , которые даны для „ $t \geq t_0$ “ или „ t произвольная величина“ и остаются для этих значений между конечными пределами.

Можно разсматривать уравнения 1) как частный случай уравнений 1) § 8, причем только следует выбрать γ достаточно большим. Если поэтому выберем произвольное допущенное значение t t_1 и произвольную систему $q_1^0 \ q_2^0 \dots q_i^0$, то, очевидно, существует решение уравнений 1), которое для $t > t_1$ остается между конечными предѣлами и для $t = t_1$ дает $q_1 = q_1^0 \dots q_i = q_i^0 \cdot [q_1 \dots q_i$ при этом суть намъ извѣстныя линейныя выраженія относительно x]. Это и есть единственное такое рѣшеніе уравненій 1). Если мы основываемся на области „ t произвольная величина“, то существуетъ рѣшеніе уравненій 1) остающееся для всѣхъ t между конечными предѣлами. Это единственное рѣшеніе такого рода.

Чтобы представить характеризованные решения, образуем уравнения для p и q . Они распадаются на системы вида

$$\frac{dz_v}{dt} = z_{v-1} + \lambda z_v + \zeta_v$$

14JUN

$$\begin{array}{l} \frac{du_1}{dt} = gu_1 - hv_1 + \psi_1 \\ \frac{dv_1}{dt} = gv_1 + hu_1 + \varphi_1 \\ \frac{du_2}{dt} = u_1 + gu_2 - hv_2 + \psi_2 \\ \frac{dv_2}{dt} = v_1 + gv_2 + hu_2 + \varphi_2 \\ \dots\dots\dots \\ \frac{du_\rho}{dt} = u_{\rho-1} + gu_\rho - hv_\rho + \psi_\rho \\ \frac{dv_\rho}{dt} = v_{\rho-1} + gv_\rho + hu_\rho + \varphi_\rho \end{array}$$

При этом p соответствуют положительным λ и g , q отрицательным. ζ , ϕ , φ суть функции t , которые для „ $t \geq t_0$ “ или „ t произвольная величина“ остаются между конечными пределами.

Если речь идет о представлении решения уравнений 1), которое для $t > t_1$ остается между конечными пределами и для $t = t_1$ удовлетворяет условиям $q_1 = q_1^0 \dots q^t = q_0$, то q определены вследствие данных начальных значений $q_1^0 \dots q^0$. На сколько должно идти о величинах p , задача очевидно сводится к рассмотрению уравнений вида

$$I \frac{dz}{dt} = \lambda z + z \text{ mod } 1 \quad \text{II} \quad \frac{du}{dt} = gu - hv + \phi \quad \frac{dv}{dt} = gv + hu + \varphi$$

λ и g при этом больше нуля, ζ или ψ , φ обозначают для $t > t_1$ непрерывные функции t , остающиеся для этих значений между конечными пределами, и следует отыскать решение, которое для $t > t_1$ остается между конечными пределами.

Для 1 получается въ этомъ случаѣ

$$z = - e^{\lambda t} \int_t^{\infty} e^{-\lambda t} \cdot \zeta \cdot dt$$

Для II имѣемъ

$$u = - \int_t^{\infty} e^{-g(y-t)} \left[\cos h(y-t) \cdot \psi(y) + \sin h(y-t) \cdot \varphi(y) \right] dy$$

$$v = \int_t^{\infty} e^{-g(y-t)} \left[\psi(y) \sin h(y-t) - \varphi(y) \cos h(y-t) \right] dy$$

Если съ другой стороны рѣчь идетъ о рѣшеніи уравненій 1), остающемся для всѣхъ t между конечными предѣлами, то задача также сводится къ разсматриванію уравненій вида I и II. Но при этомъ величины λ или g могутъ быть также меньше нуля. Непрерывныя функции ξ, ψ, φ для всѣхъ t остаются между конечными предѣлами и слѣдуетъ отыскать рѣшеніе, остающееся для всѣхъ t между конечными предѣлами.

Искомыя рѣшенія въ случаѣ положительнаго λ или g имѣютъ точно вышеупомянутый видъ, въ случаѣ же отрицательнаго λ или g знакъ \int_t^{∞} слѣдуетъ замѣнить черезъ $\int_t^{-\infty}$.

Дальнѣйшее замѣчаніе относится къ дополненію результатовъ, найденныхъ въ первой половинѣ § 11. Встрѣчающіяся тамъ обозначенія и предположенія употребляемъ и теперь *) и выведемъ нѣкоторыя слѣдствія, которыя основываются на предположеніи, что для нѣкотораго $t = T_0$ имѣемъ $q_1 = q_2 = \dots = q_n = 0$.

Въ упомянутомъ случаѣ получается для $t = T_0$ $s = \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < c \cdot \tau_0^2$. [О значеніи c см. § 11]. Отсюда далѣе слѣдуетъ для $t = T_0$ $\sigma^2 < \frac{c}{d_0} \cdot \tau_0^2$, причемъ d_0 обозначаетъ наименьшее значеніе величинъ d_{μ} . Вспомнивъ теперь теорему § 11 и значеніе величины τ_0 , обративъ кромѣ того наше вниманіе на то, что $\frac{c}{d_0} > 0$ зависитъ только отъ таблицы величинъ a , получаемъ для $t > T_0$ $\sigma < h_0 d$, причемъ $h_0 > 0$ зависитъ только отъ таблицы величинъ a . [О значеніи величины d въ этой формулѣ см. § 11]. Отсюда далѣе слѣдуетъ для $t > T_0$ $|x_i| < c \cdot d$ ($i = 1, 2, \dots, n$), причемъ $c > 0$ также зависитъ только отъ таблицы величинъ a .

Область $-\gamma < x_i < \gamma$ ($i = 1, \dots, n$), которая не разъ встрѣчается впоследствии, обозначимъ при помощи (X).

Обратимъ теперь наше вниманіе на рѣшеніе дифференціальныхъ уравненій 1) § 8, которое для $t > \tau_0$ (τ_0 обозначаетъ допущенное значеніе t) остается въ области (X). Кромѣ того пусть дано „приближенное рѣшеніе“ дифференціальныхъ уравненій 1) § 8, координаты котораго относятся къ области $t > \tau_0$, имѣютъ въ ней конечныя и непрерывныя производныя, лежатъ въ области (X) и удовлетворяютъ уравненіямъ 1) § 8 съ погрѣшностью, численно меньшей нѣкотораго числа $d > 0$. Кромѣ того приближенное рѣшеніе для нѣкотораго значенія $t = T_0$ пусть даетъ тѣ же самыя значенія q , какъ выше упомянутое точное рѣшеніе.

*) Наши соображенія при этомъ относятся къ области значеній t „ $t > \tau$ “ или „ t произвольная величина“. Мы предполагаемъ, что группа p и группа q существуютъ. (см. замѣчаніе въ началѣ этого §).

Если теперь указываемъ на элементы приближеннаго рѣшенія при помощи x_0 , на элементы точнаго рѣшенія при помощи $x_0 + z$, то уравненія 1) § 8 даютъ

$$\frac{dz_i}{dt} = L_i(z) + \xi_i(x_0 + z) - \xi_i(x_0) + r_i \quad \dots \quad 2$$

$$(i = 1, 2, \dots, n)$$

причемъ L_i суть тѣ же самыя линейныя выраженія, которыя встрѣчаются въ уравненіяхъ 1) § 8, и $|r_i| < d$.

Если $\left| \frac{\partial \xi_i}{\partial x} \right|$ согласно съ предположеніями дается достаточная степень малости (см. § 8), то имѣютъ силу утвержденія вспомогательной теоремы въ § 11 относительно функцій z . Если, слѣдовательно, обозначимъ черезъ p, q величины, зависящія такимъ же образомъ отъ z какъ p, q отъ x , если кромѣ того обратимъ наше вниманіе на то, что для $t \geq T_0$ $\sum_{v=1}^1 q_v^2 = 0$, то находимъ для $t \geq T_0$ $|z| < \epsilon, d$, причемъ $\epsilon \searrow 0$ зависитъ только отъ таблицы величинъ a .

При помощи этого предложенія можно судить о достигнутомъ приближеніи.

Если введемъ области

$$\text{III} \quad \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta_1 \gamma^2 \quad \text{IV} \quad \sum_{v=1}^1 f_v q_v^2 \geq \delta_2 \gamma^2 \quad \dots \quad 3$$

причемъ δ_1 и δ_2 суть произвольно выбранныя величины, зависящія, однако, только отъ таблицы величинъ a и удовлетворяющія условіямъ $\delta > \delta_1 \searrow 0$, $\delta > \delta_2 > 0$, то можно (см. § 14) выбрать степень малости, о которой мы говорили при введеніи предположеній, такимъ образомъ, что имѣетъ силу слѣдующее предложеніе: Каждой системѣ величинъ q изъ области IV и каждому допущенному значенію $t \geq T_0$ соответствуетъ одна, и при томъ единственная, система величинъ p изъ области III, дающая (если возьмемъ ее вмѣстѣ съ упомянутою системою q за начальное мѣсто для $t = T_0$) рѣшеніе, которое для $t \geq T_0$ остается въ области 3).

Выберемъ δ_1 и δ_2 согласно съ упомянутыми условіями определеннымъ образомъ, и при этомъ такъ, что все $|x|$, соответствующія системѣ p, q области 3), меньше чѣмъ $\frac{\gamma}{2}$. Затѣмъ часто помянутая степень малости пусть выбирается на основаніи данныхъ δ_1 и δ_2 такимъ образомъ, что имѣетъ силу упомянутое предложеніе. Это определеніе однако пусть относится только къ этому §.

Пусть даны теперь система величинъ q (q_0) изъ области IV и допущенное значеніе $t \geq T_0$. Обратимъ наше вниманіе на рѣшеніе, которое для $t \geq T_0$ остается въ области 3) и координаты q котораго для $t = T_0$ даютъ (q_0). Это рѣшеніе можемъ продолжать для $t < T_0$ такимъ образомъ, что оно остается въ области (X), если ограничиваемся значеніями t достаточно близкими къ T_0 . Кромѣ того пусть дано для $t \geq \tau_0$ „приближенное рѣшеніе“ (въ томъ же самомъ смыслѣ, какъ и прежде), причемъ τ_0 пусть лежитъ такъ близко къ значенію T_0 , что также только что характеризованное „точное рѣшеніе“ съ продолженіемъ имѣетъ опредѣленный смыслъ для $t \geq \tau_0$. Пусть кромѣ того d при этомъ имѣетъ такъ малое значеніе, что

е. $d < \frac{\gamma}{4}$ или $d < \frac{\gamma}{4_e}$. Для $t > T_0$ имеем по предыдущему $|x_0 + z| < \frac{\gamma}{2}$, $|z| < e \cdot d < \frac{\gamma}{4}$, следовательно $|x_0| < \frac{3}{4} \gamma$.

Теперь образуемъ

$$\frac{d\bar{z}_i}{dt} = L_i(z) + r_i \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots 4$$

и определяемъ рѣшеніе уравненій 4), которое для $t = T_0$ даетъ $q_1 = \dots = q_n = 0$ (q образованы изъ z , какъ q изъ x) и для $t > T_0$ остается между конечными предѣлами. Такъ какъ для $t > \tau_0$ $|r_i| < d$, то по вспомогательной теоремѣ, доказанной въ началѣ этого §, имеемъ для $t > T_0$ $|\bar{z}| < ed$, следовательно также $|\bar{z}| < \frac{\gamma}{4}$ и $|x_0 + \bar{z}| < \gamma$. Последнее неравенство и $|\bar{z}| < ed$ очевидно имѣютъ мѣсто также еще для нѣкотораго промежутка $\tau_0 < \tau_1 < t < T_0$.

Возьмемъ теперь $x_0 + \bar{z}$ за „приближенное рѣшеніе“ для $t > \tau_1$. Можно это сдѣлать, такъ какъ $x_0 + \bar{z}$ для $t > \tau_1$ лежатъ внутри области (X) и такъ какъ величины, образованныя изъ нихъ, какъ q изъ x , для $t = T_0$ даютъ элементы мѣста $(q)_0$. Имеемъ тогда уравненія вида

$$\begin{aligned} \frac{d(x_{0i} + \bar{z}_i)}{dt} &= L_i(x_0) + r_i + \xi_i(x_0) + L_i(\bar{z}) + r_i = \\ &= L_i(x_0 + \bar{z}) + \xi_i(x_0 + \bar{z}) - [\xi_i(x_0 + \bar{z}) - \xi_i(x_0)] \dots \dots \dots 5 \\ &\quad (i = 1, 2 \dots n) \end{aligned}$$

причемъ $x_{01} \dots x_{0n}$ суть элементы „приближенного рѣшенія“, характеризованнаго до сихъ поръ при помощи x_0 .

Предположимъ теперь, что для области (X) и всѣхъ допущенныхъ t $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \Delta$, причемъ $\Delta > 0$ зависитъ только отъ таблицы величинъ a . Если обозначимъ тогда $\xi_i(x_0 + \bar{z}) - \xi_i(x_0)$ при помощи \bar{r}_i , то получается для $t > \tau_1$ $|\bar{r}_i| < n \cdot e \cdot \Delta \cdot d$. Но можно $\Delta > 0$ опредѣлить произвольно какъ число, зависящее отъ таблицы величинъ a , такъ какъ имеемъ право, выбрать упомянутую нѣсколько разъ степень малости, соблюдая при этомъ извѣстныя условія, а впрочемъ произвольно. Выберемъ $\Delta > 0$ такимъ образомъ, что $\omega = n \cdot e \cdot \Delta < 1/2$. Получаемъ тогда слѣдующее:

Если мы напѣли „приближенное рѣшеніе“ x_0 вышеупомянутаго рода, то приближеніе для $t > T_0$ характеризуется при помощи $|x_1 - x_{01}| < ed$, причемъ e есть число, зависящее только отъ таблицы величинъ a . Можно тогда при помощи упомянутаго рѣшенія линейныхъ дифференціальныхъ уравненій 4) найти второе приближенное рѣшеніе того же самаго рода, которое, однако, удовлетворяетъ дифференціальнымъ уравненіямъ съ погрѣшностью, численно меньше чѣмъ $\omega \cdot d$, причемъ $\omega > 0$ меньше чѣмъ 1 и зависитъ только отъ таблицы величинъ a . Вслѣдствіе этого приближеніе для $t > T_0$ теперь характеризуется при помощи $e \cdot \omega \cdot d$. При помощи изложенныхъ дѣйствій находимъ тогда дальнѣе приближенное рѣшеніе того же самаго рода; отклоненіе этого рѣшенія для $t > T_0$ характеризуется при помощи $e \cdot \omega^2 \cdot d$ и т. д. Такъ какъ $\omega < 1$ и > 0 , то поэтому достигается какое угодно приближеніе для области $t > T_0$.

Займемся теперь нахождением первого „приближенного рѣшенія“. Для этой цѣли составимъ уравненія

$$\frac{d\bar{x}_i}{dt} = L_i(\bar{x}) + \xi_{i0} \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \dots \dots 6$$

причемъ ξ_{i0} представляетъ значеніе ξ_i (см. ур. 11 § 8) для $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$, и интегрируемъ ихъ при помощи рѣшенія, остающагося для $t > T_0$ между конечными предѣлами. При этомъ величины, образованныя изъ \bar{x} , какъ q изъ x , для $t = T_0$ пусть равняются элементамъ мѣста $(q)_0$.

Впрочемъ ясно, что p, q , т. е. величины, образованныя изъ x , какъ p и q изъ x , для $t > T_0$ [и слѣдовательно также для некоторой области $t \geq T_1 < T_0$] остаются въ области 3). Ибо уравненія 6) представляютъ частный случай уравненій 1) § 8 и удовлетворяютъ предположеніямъ, сдѣланнымъ до сихъ поръ относительно степени малости, введенной въ § 8. При этомъ γ также есть тоже самое число, какъ въ случаѣ первоначальныхъ уравненій.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что для $t \geq T_1$ $|\bar{x}| < \frac{\gamma}{2}$. Если теперь подставимъ \bar{x} въ данныя уравненія, то послѣднія удовлетворяются, если пропустить выраженія $\xi_i(\bar{x}) - \xi_{i0}$. Но имѣемъ $|\xi_i(\bar{x}) - \xi_{i0}| < n \cdot \Delta \cdot \frac{\gamma}{2} = \omega \cdot \frac{\gamma}{2} < \frac{\gamma}{4}$. Итакъ, приближенное рѣшеніе \bar{x} удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ.

Предполагая теперь, что наше изслѣдованіе относится къ области „ t произвольная величина“, рассмотримъ представленіе того рѣшенія, которое всегда остается въ области $-\gamma < x_1 < \gamma$.

Если выберемъ часто упомянутую степень малости надлежащимъ образомъ, то по § 14 можно достигнуть, что для рассматриваемаго рѣшенія всегда имѣемъ $|x| < \frac{\gamma}{2}$.

Представимъ себѣ теперь „приближенное рѣшеніе“ x_0^*), остающееся въ области (X) и удовлетворяющее дифференціальнымъ уравненіямъ, если пропустить величины τ_i , численно меньшія чѣмъ $d \geq 0$. Отсюда слѣдуетъ, что разности между x рассматриваемаго точнаго рѣшенія и x_0 численно $< e_1 \cdot d$, причемъ $e_1 \geq 0$ зависитъ только отъ таблицы величинъ a . Это слѣдуетъ изъ вспомогательной теоремы § 11, если часто упомянутая степень малости опредѣляется надлежащимъ образомъ.

Предположимъ $d < \frac{\gamma}{4e_1}$. Тогда всегда $|x_0| < \frac{3}{4}\gamma$. Дальше составимъ дифференціальныя уравненія 4) для \bar{z} и опредѣлимъ то рѣшеніе ихъ, которое всегда остается между конечными предѣлами. Элементы упомянутаго рѣшенія по предыдущему численно $< e_1 \cdot d$. Слѣдовательно, имѣемъ также $|\bar{z}| < \frac{\gamma}{4}$. $x_0 + \bar{z}$, слѣдовательно, остаются въ области (X) для всѣхъ t . Если возьмемъ $x_0 + \bar{z}$ за „приближенное рѣшеніе“, то оно удовлетворяетъ дифференціальнымъ уравненіямъ съ погрѣшностью численно меньшею чѣмъ $n \cdot e_1 \cdot d \cdot \Delta_1$, если $\Delta_1 \geq 0$

*) x_0 пусть даны для всѣхъ t и пусть имѣютъ для этихъ значеній конечныя непрерывныя производныя.

обозначает число, зависящее только от таблицы величин a , и для области (X) и всех вводится условие $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \Delta_1$. Выберем $\Delta_1 > 0$ таким образом, что имеем $\omega_0 = n \cdot e_1 \cdot \Delta_1 < 1/2$. Тогда новое приближенное решение удовлетворяет дифференциальным уравнениям с погрешностью численно меньшею чѣмъ $\omega_0 \cdot d$, причемъ $\omega_0 < 1$. Уклонение новаго приближеннаго рѣшенія отъ разсматриваемаго точнаго рѣшенія характеризуется, слѣдовательно, при помощи $e_1 \cdot \omega_0 \cdot d$.

Продолжая такимъ же образомъ нани соображенія, получаемъ рѣшеніе, уклонение котораго характеризуется при помощи $e_1 \cdot \omega_0^2 \cdot d$ и т. д. Можно, слѣдовательно, достигнуть какого угодно приближенія.

Остается, слѣдовательно, еще, отыскать первое приближенное рѣшеніе, для котораго $d < \frac{\gamma}{4e_1}$.

Для этой цѣли образуемъ уравненія вида б), причемъ ξ_{10} обозначаетъ значеніе ξ_1 для $x_1 = \dots = x_n = 0$. Эти уравненія интегрируемъ при помощи рѣшенія, остающагося для всехъ t между конечными предѣлами. Аналогичнымъ образомъ, какъ въ случаѣ предъидущаго разсматриванія уравненій б), слѣдуетъ тогда, что для введеннаго рѣшенія всегда имеемъ $|\bar{x}| < \frac{\gamma}{2}$ и что оно удовлетворяетъ дифференціальныя уравненія 1) § 8, если пропустить выраженія вида $\xi_1(\bar{x}) - \xi_{10}$. Но теперь имеемъ $|\xi_1(\bar{x}) - \xi_{10}| < n \cdot \Delta_1 \cdot \frac{\gamma}{2} = \omega_0 \cdot \frac{\gamma}{2e_1} < \frac{\gamma}{4e_1}$. Итакъ, выбранное рѣшеніе уравненій б) удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, относящимся къ выше характеризованному первому приближенному рѣшенію.

§ 16.

Теорема, которая доказывается въ этомъ §, служить основаніемъ для изслѣдованій слѣдующаго §. Впрочемъ, изъ нея, какъ легко видѣть, слѣдуетъ фундаментальная теорема*) изъ теоріи неявныхъ функцій, относящаяся къ существованію этихъ функцій.

Въ области

$$I. \quad \sum a_{ij} u_i u_j < p$$

$$II. \quad -\alpha_1 \leq x_1 \leq \alpha_1$$

пусть даны m функцій $f_\mu (y_1 \dots y_m, x_1 \dots x_n)$ $m + n$ переменныхъ $y_1 \dots y_m, x_1 \dots x_n$.

$p, \alpha_1 \dots \alpha_n$ при этомъ суть положительныя числа, $\sum a_{ij} u_i u_j$ опредѣленно положительная квадратичная форма. Для каждой отдѣльной системы величинъ x изъ области II f пусть суть непрерывныя функцій y и имѣютъ въ области $\sum a_{ij} u_i u_j < p$ частныя производныя перваго порядка по y , которыя также суть непрерывныя функцій y . Функциональный определитель D функцій f по y пусть отличается отъ нуля и пусть $\left| \frac{\Delta}{D} \right| < \delta$, причемъ Δ обозначаетъ какой нибудь миноръ высшаго порядка определителя D , между тѣмъ какъ δ есть

*) Доказали ее: Dini, Peano, Kneser (при другихъ предположеніяхъ), Schwartz. Если имеемъ въ виду только эту теорему, то можемъ упростить наши соображенія.

положительное число, которое относится ко всем y и x нашей области. Кроме того каждая производная $\frac{\partial f}{\partial y}$ для двух мест $y_1' \dots y_m' x_1 \dots x_n$ и $y_1'' \dots y_m'' x_1 \dots x_n$ пусть принимает значения, отличающиеся менее чем на $\varepsilon = \frac{1}{3m^2\delta}$. Наконец пусть

$$\sum_{\mu=1}^m [f_{\mu}(0 \dots 0 x_1 \dots x_n)]^2 < m \cdot \frac{\varepsilon^2 \cdot p}{Q},$$

причем Q есть такое положительное число, что $\sum a_{ij} y_i y_j < Q \sum_{\mu=1}^m y_{\mu}^2$. [Такое число,

как известно, можно получить например при помощи некоторого уравнения m -ой степени]

Тогда для каждой системы величин x из области Π существует такая система величин y из области $\sum a_{ij} y_i y_j < p$, что удовлетворяются уравнения

$$f_{\mu}(y_1 \dots y_m x_1 \dots x_n) = 0 \quad (\mu = 1, 2 \dots m)$$

Эта система величин y есть также единственная из области I , удовлетворяющая упомянутым уравнениям.

Чтобы доказать нашу теорему, воспользуемся сначала уравнениями

$$f_i(y_1' \dots y_m' x_1 \dots x_n) - f_i(y_1'' \dots y_m'' x_1 \dots x_n) = \sum_{\mu=1}^m \frac{\partial f_i}{\partial y_{\mu}''} (y_{\mu}' - y_{\mu}'') + \sum_{\mu=1}^m p_{i\mu} (y_{\mu}' - y_{\mu}'')$$

($i = 1, 2 \dots m$. Место $y_1'' \dots y_m''$ лежит в области $\sum a_{ij} y_i y_j < p$)

вытекающими из формулы Тейлора*), причем $|p_{i\mu}| < \varepsilon$. Умножим эти уравнения на Δ_{iv} , причем Δ_{iv} есть тот минор определителя

$$D = \begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial y_1''} & \frac{\partial f_1}{\partial y_2''} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial y_m''} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f_m}{\partial y_1''} & \frac{\partial f_m}{\partial y_2''} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial y_m''} \end{vmatrix}$$

который принадлежит к i -ой строке и v -ому столбцу. Тогда, если образуем сумму по i и разделим на D

$$\sum_{i=1}^m \frac{\Delta_{iv}}{D} (f_i(y_1' \dots y_m' x_1 \dots x_n) - f_i(y_1'' \dots y_m'' x_1 \dots x_n)) = y_v' - y_v'' + \sum_i \sum_{\mu} \frac{\Delta_{iv}}{D} p_{i\mu} (y_{\mu}' - y_{\mu}'')$$

Отсюда следует, так как $|\frac{\Delta_{iv}}{D}| < \delta$,

$$\delta \cdot \sum_{i=1}^m |f_i(y', x) - f_i(y'', x)| > |y_v' - y_v''| - \delta \cdot \varepsilon \cdot m \sum_{\mu=1}^m |y_{\mu}' - y_{\mu}''|$$

*) Что теорема Тейлора применима в нашем случае, следует из следующего замечания. Если y_{μ}' , y_{μ}'' суть два различных места области $\sum a_{ij} y_i y_j < p$, то $|y_{\mu}'' + t(y_{\mu}' - y_{\mu}'')|$ для $0 < t < 1$ представляет место в области $\sum a_{ij} y_i y_j < p$. Что это действительно так, легко заключаем из того обстоятельства, что $\sum a_{ij} y_i y_j$ по предположению есть определенно положительная форма.

При этомъ имѣемъ знакъ $=$ только тогда, если всѣ $y'_\mu - y''_\mu$ равняются нулю. Если обра-

зуемъ теперь сумму по μ и обозначимъ $\sum_{\mu=1}^m |y'_\mu - y''_\mu| = S$, то получимъ

$$m \cdot \delta \cdot \sum_i |f_i(y'x) - f_i(y''x)| \geq S(1 - \delta \cdot \varepsilon \cdot m^2)$$

$$m \delta \cdot \sum_i |f_i(y'x) - f_i(y''x)| \geq \frac{2}{3} S \quad \dots \quad 1$$

Изъ этого заключаемъ, что, если для системы величинъ y изъ области $\sum a_i y_i y_i < p$ и системы $x_1 \dots x_n$ f_μ всѣ исчезаютъ, то эта система величинъ y есть единственная изъ области I , которая съ $x_1 \dots x_n$ даетъ уравненія $f = 0$. Ибо въ другомъ случаѣ мы имѣли бы двѣ различныя системы величинъ y , которыя должны были бы удовлетворять условію 1), между тѣмъ какъ одновременно $f_i(y'x) = f_i(y''x) = 0$. Отсюда, однако, слѣдуетъ $0 \geq \frac{2}{3} S$ и поэтому $S = 0$, такъ что системы величинъ y не были бы различными.

Итакъ остается только доказать существованіе системы величинъ y (изъ области $\sum a_i y_i y_i < p$), которая соответствуетъ $x_1 \dots x_n$ такимъ образомъ, что $f_\mu(y, x) = 0$ ($\mu = 1, 2 \dots m$).

Для этой цѣли доказываемъ сначала, что для каждой системы величинъ y изъ области $\sum a_i y_i y_i = p$ имѣетъ силу неравенство

$$\sum_{i=1}^m [f_i(y_1 \dots y_m x_1 \dots x_n)]^2 > \frac{m \cdot \varepsilon^2 \cdot p}{Q} \quad \dots \quad 2$$

независимо отъ значеній величинъ x .

Въ самомъ дѣлѣ. Предположимъ въ видѣ опыта, что это условіе не удовлетворяется въ особенномъ случаѣ, такъ что, слѣдовательно, для нѣкоторой системы $y_1 \dots y_m$ $x_1 \dots x_n$ имѣетъ мѣсто зависимость

$$\sum_{i=1}^m [f_i(y, x)]^2 < \frac{m \varepsilon^2 p}{Q}$$

между тѣмъ какъ одновременно $\sum a_i y_i y_i = p$. Примѣнимъ тогда формулу 1), положивъ $y'_1 = y_1 \dots y'_m = y_m$, $y''_1 = y''_2 \dots = y''_m = 0$. Это даетъ

$$m \cdot \delta \cdot \sum_{i=1}^m (|f_i(y, x)| + |f_i(0, x)|) > \frac{2}{3} \sum_{\mu=1}^m |y_\mu|$$

и дальше

$$m \cdot \delta \cdot \sqrt{m} \left[\sqrt{\sum_{i=1}^m (f_i(y, x))^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^m (f_i(0, x))^2} \right] > \frac{2}{3} \sqrt{\sum_{\mu=1}^m y_\mu^2}$$

Но по предположенію имѣемъ $\sum_{i=1}^m [f_i(0, x)]^2 < \frac{m \cdot \varepsilon^2 \cdot p}{Q}$. Кроме того

$$p = \sum a_i y_i y_i \leq Q \cdot \sum_{\mu=1}^m y_\mu^2$$

Итакъ

$$2 m \delta \sqrt{m} \cdot \frac{\sqrt{m} \cdot \varepsilon \cdot \sqrt{p}}{\sqrt{Q}} > \frac{2}{3} \cdot \frac{\sqrt{p}}{\sqrt{Q}}$$

откуда, обращая наше вниманіе на значеніе ϵ , заключаемъ

$$\frac{2}{3} \frac{\sqrt{p}}{\sqrt{Q}} > \frac{2}{3} \frac{\sqrt{p}}{\sqrt{Q}}$$

Во избѣжаніе этого противорѣчія мы должны, слѣдовательно, признать неравенство 2) справедливымъ. Если, слѣдовательно, у удовлетворяють уравненію $\sum a_{ij} u_i u_j = p$, то имѣемъ

$$\sum_{i=1}^m [f_i(y, x)]^2 > \sum_{i=1}^m [f_i(0, x)]^2 \dots \dots \dots 3$$

такъ какъ лѣвая часть $> \frac{m\varepsilon^2 p}{Q}$, правая $< \frac{m\varepsilon^2 p}{Q}$.

Величина $\omega = \sum_{i=1}^m [f_i(y, x)]^2$ для определенной, произвольно выбранной системы

величинъ x изъ области Π и величинъ y области I по крайней мѣрѣ для одного мѣста области I должна принимать наименьшее значеніе — вслѣдствіе непрерывности. Для этого мѣста не можетъ быть однако $\sum a_{ij} u_i u_j = p$ вслѣдствіе неравенства 3); имѣемъ для упомянутаго мѣста $\sum a_{ij} u_i u_j < p$. Отсюда слѣдуетъ, что для этого мѣста исчезаютъ всѣ частныя производныя $\frac{\partial \omega}{\partial y}$. Имѣемъ, слѣдовательно, уравненія

$$\sum_{i=1}^m f_i \cdot \frac{\partial f_i}{\partial y_\mu} = 0 \quad (\mu = 1, 2, \dots, m)$$

Но, такъ какъ функциональный опредѣлитель функций f по y не исчезаетъ, то изъ этихъ уравненій слѣдуетъ, что для упомянутого мѣста $f_1 = f_2 = \dots f_m = 0$.

Итакъ, наша теорема доказана.

§ 17.

Въ этомъ § мы дадимъ нашимъ предположеніямъ частный видъ и затѣмъ изложимъ приложеніе найденной теоремы. Эти болѣе узкія предположенія, которыя, впрочемъ, пусть относятся только къ этому §, слѣдующія:

Пусть дана та же самая система дифференциальных уравнений как прежде (см. § 8); пусть остаются в силе также условия, которым подчинена эта система в предыдущем, и положим в основание наших исследований, напимѣрь, промежуток $t > \tau$ (или t произвольная величина). Кроме того пусть даны l функций $\varphi_i (u_1 \dots u_k, v_1 \dots v_l) (i = 1, 2 \dots l)$ (l, k какъ до сихъ поръ обозначаютъ количество величинъ*) q или p). Эти φ въ нѣкоторой окрестности мѣста $o \dots o, o \dots o$ пусть будутъ непрерывныя функции, имѣющія (также непрерывныя) частныя производныя перваго порядка. Для $u_1 = u_2 \dots = u_k = v_1 = \dots = v_l = 0$ пусть исчезаютъ все φ , но функциональный опредѣлитель функций φ по v для этой системы значеній пусть отличается отъ нуля. Кроме того, предоставимъ себѣ право подчинить сте-

*). Предполагаемъ, что группы p и q существуют.

пень малости, введенную въ § 8, еще дальнѣйшимъ условіямъ, при чемъ пусть имѣемъ право, опредѣлить ее не только при помощи таблицы величинъ a , но также при помощи характера функцій φ . Также для величины γ опредѣлимъ степень малости такого рода.

Мы убедимся в том, что, если степень малости для упомянутых величин выбирается надлежащим образом, то имѣетъ силу слѣдующая теорема:

Каждому месту $\omega_1 \dots \omega_l$ некоторой области $\omega_1 \dots \omega_l \in \omega_p \subseteq \omega_1 \dots \omega_l$ (причем $\sigma > 0$) зависит только от таблицы коэффициентов a и характера функций φ) и каждому допущенному значению $t \in t_0$ соответствует в области

$$\text{D) } \sum_{\mu=1}^k d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \sum_{\nu=1}^l f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot \gamma^2$$

одна и при томъ единственная система величинъ p, q , которая удовлетворяетъ уравнѣнiямъ $\varphi_v(p_1 \dots p_k, q_1 \dots q_l) = \omega_v$ ($v = 1, 2 \dots l$), и взятая за начальную систему для $t = t_0$, даетъ рѣшенiе, остающееся для $t > t_0$ въ области I . При этомъ d_μ, f_v, δ суть тѣ же самыя величины, зависящiя отъ таблицы величинъ a , какъ въ предыдущихъ §.

Чтобы доказать эту теорему, определим сначала внутри окрестности места $o \dots o \dots o$, для которой имбют силу вышеупомянутыя предположенія относительно φ , такую область, окружающую место $o \dots o \dots o$.

$$A_u \leq u_u \leq B_u \quad C_v \leq v_v \leq D_v \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 1$$

и такое число $\varepsilon > 0$, что

$$D = \frac{\frac{\partial \varphi_1}{\partial v_1} + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial \varphi_1}{\partial u_\rho} \varepsilon_\rho^1 \dots \frac{\partial \varphi_1}{\partial v_1} + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial \varphi_1}{\partial u_\rho} \varepsilon_\rho^1}{\frac{\partial \varphi_l}{\partial v_1} + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial \varphi_l}{\partial u_\rho} \varepsilon_\rho^1 \dots \frac{\partial \varphi_l}{\partial v_l} + \sum_{\rho=1}^k \frac{\partial \varphi_l}{\partial u_\rho} \varepsilon_\rho^1} > 0 \dots >$$

если u и v принадлежат къ области 1) и $\frac{\theta}{\varepsilon_{\eta}}$ удовлетворяютъ условию $-E < \frac{\theta}{\varepsilon_{\eta}} < E$. Это возможно по сдѣланнымъ предположеніямъ. Затѣмъ можно найти такое число $\lambda > 0$, что $\left| \frac{\Delta}{p} \right| < \lambda$, причемъ Δ обозначаетъ какой нибудь миноръ высшаго порядка определен-

тета D и α , γ , ε_{η} удовлетворяют упомянутым условиям. Введем, наконец, обозначение

$$\varepsilon = \frac{1}{3 \cdot 10^2 \lambda}.$$

(Опредѣлимъ теперь область

$$\alpha_\mu \leq u_\mu \leq \beta_\mu, \quad \gamma_\nu \leq v_\nu \leq \delta_\nu \quad \text{---} \quad s \leq \frac{\theta}{\eta} \leq s \quad \dots \quad 3$$

сь следующими свойствами. Область 3), на сколько рѣчь идетъ о u , v , пусть лежитъ внутри 1) и окружаетъ мѣсто $o \dots o \dots o$; пусть кромѣ того имѣть мѣсто зависимость $o < s \leq E$. Наконецъ, разность значений элемента определителя D для двухъ мѣстъ области 3) пусть численно меньше чѣмъ ε .

Всѣ эти дѣйствія основываются только на знаніи функцій φ .

Теперь сначала припишемъ величинѣ γ такую степень малости, что всѣ u, v области

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} u_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \sum_{v=1}^n |f_v| \cdot v_v^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \quad 4$$

принадлежать къ области 3).

На основаніи того, что мы изложили въ § 12, намъ извѣстно, что каждой системѣ величинъ q, q_1, q_2, \dots, q_l области

$$\sum_{v=1}^1 |f_v| q_v^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \quad 5$$

и каждому допущенному значенію t соотвѣтствуетъ одна и притомъ единственная такая система величинъ $p, [p_1], \dots, [p_k]$ области

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} \cdot p_{\mu}^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \quad 6$$

что $[p_1], \dots, [p_k], q_1, \dots, q_l$, взятая за начальную систему для упомянутого значенія t , даетъ рѣшеніе, остающееся для всѣхъ большихъ t въ области (5, 6). Величины $[p]$ по предыдущему разсматриваемъ какъ функціи величинъ q и параметра t . Эти функціи по § 13 непрерывны по q въ области 5). Онѣ кромѣ того въ области

$$\sum_{v=1}^1 |f_v| \cdot q_v^2 < \delta \cdot \gamma^2 \quad \dots \quad 7$$

имѣютъ производныя перваго порядка по q , также непрерывныя по q .

Пусть теперь опредѣляется степень малости, о которой мы говорили при введеніи предположеній, такимъ образомъ, что всегда $\left| \frac{\partial [p]}{\partial q} \right| < s$, независимо отъ того, на какомъ t мы основываемся. Что это возможно, слѣдуетъ изъ § 13. Въ этомъ §, правда, мы только доказали, что при помощи надлежащаго формулированія предположеній можно дать $\left| \frac{\partial [p]}{\partial q} \right|$ степень малости, зависящую отъ таблицы величинъ a . Но, какъ легко видѣть, это обстоятельство показываетъ также справедливость нашего замѣчанія, такъ какъ s зависитъ только отъ характера функцій φ и степень малости, о которой мы говорили при введеніи предположеній, можетъ зависѣть не только отъ таблицы величинъ a , но также отъ этихъ функцій.

Выбирая упомянутую степень малости надлежащимъ образомъ, можемъ также достигнуть того, что для всѣхъ q области 5) всегда удовлетворяется условіе

$$\sum_{\mu=1}^k d_{\mu} \cdot [p_{\mu}]^2 < \delta_0 \cdot \gamma^2 \quad \dots \quad 8$$

независимо отъ значенія t , на которомъ мы основываемся. При этомъ обозначаетъ

$$\delta_0 = \frac{\delta \cdot N}{36 C^2 \cdot l^5 \cdot \lambda^2 \cdot k \cdot Q} \quad \dots \quad 9$$

C есть такое положительное число, что $C > \left| \frac{\partial \varphi_1}{\partial u_{\mu}} \right|$ ($i = 1, 2, \dots, l, \mu = 1, 2, \dots, k$) для u, v

области 3); N обозначает наименьшее значение между d_μ , Q наибольшее между $|f_v|$. Что в самом деле возможно такой выбор, следует из § 14, если обратить внимание на то, что δ_0 зависит только от таблицы величин a и характера функций φ .

Теперь образуем функции

$$\chi_i = \varphi_i ([p_1] \dots [p_k] q_1 \dots q_l) \quad (i = 1, 2 \dots l) \dots \dots \dots 10$$

χ суть функции величин q , содержащая, кроме того, параметр t . Они определены для всех q области 5) и в ней непрерывны по q . Для всех q области 7) они имеют производные первого порядка по q . Последние непрерывны по q и представляются при помощи

$$\frac{\partial \chi_i}{\partial q_v} = \frac{\partial \varphi_i}{\partial v_v} + \sum_{\mu=1}^k \frac{\partial \varphi_i}{\partial u_\mu} \cdot \frac{\partial [p_\mu]}{\partial q_v} \quad (u_1 = [p_1] \dots u_k = [p_k] \quad v_1 = q_1 \dots v_l = q_l)$$

Частные значения u, v , которые следует подставить в правых частях, принадлежат к области 4) и, следовательно, также к области 3). Все величины $\left| \frac{\partial [p]}{\partial q} \right|$, как мы сказали выше, меньше чем s .

Если сравним $\frac{\partial \chi_i}{\partial q_v}$ с элементами определителя 2) и вспомним то, что мы сказали относительно области 3), то получим следующее: функциональный определитель R функций χ по q не исчезает. Частное $\left| \frac{P}{R} \right|$, причем P обозначает минор высшего порядка определителя R , меньше чем λ . Значения величины $\frac{\partial \chi}{\partial q}$ для двух систем величин q области 7) отличаются друг от друга меньше, чем на $\epsilon = \frac{1}{3 \sqrt[3]{\lambda}}$.

Образуем теперь χ для $q_1 = \dots = q_l = 0$. Получаем

$$\chi_i(0) = \sum_{\mu=1}^k \left\{ \frac{\partial \varphi_i}{\partial u_\mu} \right\} \cdot [p_\mu]_0 \quad (i = 1, 2 \dots l) \dots \dots \dots 11$$

причем $\left\{ \frac{\partial \varphi_i}{\partial u_\mu} \right\}$ следует образовать для некоторых значений u, v области 3), между тем

как $[p_\mu]$, представляет значение $[p_\mu]$ для $q_1 = \dots = q_l = 0$. Имеем $\left| \left\{ \frac{\partial \varphi_i}{\partial u_\mu} \right\} \right| < C$ (см.

объяснение формулы 9). Итак, уравнения 11) дают

$$\sum_{i=1}^l |\chi_i(0)| < l \cdot C \cdot \sqrt[k]{\sum_{\mu=1}^k [p_\mu]_0^2} < l \cdot C \cdot \sqrt[k]{\frac{\delta_0}{N}} \cdot \gamma$$

причем мы воспользовались уравнением 8). Обращая наше внимание на значение δ_0 , получаем следовательно

$$\sum_{i=1}^l |\chi_i(0)| < l \cdot C \cdot \gamma \quad \sigma = \frac{\sqrt[k]{\delta_0} \cdot \epsilon}{2 \sqrt[l]{l} \cdot \sqrt[k]{Q}} \dots \dots \dots 12$$

Теперь введем величины $\omega_1 \dots \omega_l$, которые пусть лежатъ въ области

$$-\sigma \cdot \gamma < \omega_\rho \leq \sigma \cdot \gamma \quad (\rho = 1, 2 \dots l) \quad 13$$

Тогда всегда $\sum_{\rho=1}^l |\omega_\rho| \leq l \cdot \sigma \cdot \gamma$. Итакъ, имѣемъ

$$\sum_{v=1}^l [\chi_v(0) - \omega_v]^2 < \left[\sum_{v=1}^l |\chi_v(0)| + \sum_{v=1}^l |\omega_v| \right]^2 < 4 l^2 \cdot \sigma^2 \cdot \gamma^2$$

или что тоже самое

$$\sum_{v=1}^l [\chi_v(0) - \omega_v]^2 < \frac{1 \cdot \varepsilon^2 \cdot \delta \cdot \gamma^2}{Q} \quad 14$$

Итакъ, мы пришли къ слѣдующему результату: 1) функций $\chi_v(q) - \omega_v$ даны въ области, которая опредѣлена при помощи 5) и 13). Онѣ непрерывны въ этой области и имѣютъ для области 7) непрерывныя производныя перваго порядка по q . Если R обозначаетъ функциональный опредѣлитель 1 функций по q , P какой-нибудь миноръ высшаго порядка опредѣлителя R , то $\left| \frac{P}{R} \right| < \lambda$. Частное въ лѣвой части при этомъ всегда имѣетъ опредѣленный смыслъ, такъ какъ R не исчезаетъ. Если образуемъ производную $\frac{\partial}{\partial q} (\chi_v - \omega_v) = \frac{\partial}{\partial q} \chi_v$ для двухъ мѣстъ области 7), то найденныя значенія отличаются другъ отъ друга меньше чѣмъ на $\varepsilon = \frac{1}{3 l^2 \lambda}$. Наконецъ, имѣетъ мѣсто уравненіе 14).

Теорема предыдущаго § даетъ, слѣдовательно, слѣдующее предложеніе:

Каждой системѣ ω области 13) и каждому допущенному значенію t соответствуетъ система величинъ q изъ области 7), удовлетворяющая уравненіямъ

$$\chi_v(q) = \omega_v \quad (v = 1, 2 \dots l) \quad 15$$

Эта система также единственная система величинъ q изъ области 5), удовлетворяющая условіямъ 15)

Этимъ мы также доказали теорему, формулированную въ началѣ этого §. Ибо σ только зависитъ отъ таблицы величинъ a и функций φ . Слѣдовательно, область 13) имѣетъ характеръ, предписанный для области величинъ ω въ упомянутой теоремѣ. Если дальне выбрать систему величинъ ω области 13) и значеніе t , то по предыдущему существуетъ система величинъ q области 7), удовлетворяющая уравненіямъ 15). Если дополнить эту систему величинъ q при помощи $p_1 = [p_1] \dots p_k = [p_k]$ и принять такимъ образомъ полученную систему за начальную систему рѣшенія для выбраннаго значенія t , то это рѣшеніе для всѣхъ большихъ t лежитъ въ области (5, 6). Наконецъ, имѣемъ по 15)

$$\chi_v = \varphi_v([p_1] \dots [p_k] q_1 \dots q_l) = \omega_v \quad (v = 1, 2 \dots l)$$

Слѣдовательно, выбранная начальная система удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ нашего предложенія. Легко также видѣть, что она единственная система, соответствующая даннымъ условіямъ. Ибо, еслибы мы допустили существованіе второй такой системы $p_1' \dots p_k' q_1' \dots q_l'$, то мы имѣли бы сначала $p_1' = [p_1]' \dots p_k' = [p_k]'$, причемъ $[p_1]' \dots [p_k]'$

обозначают значения функций $[p_1] \dots [p_k]$ для $q_1' \dots q_i'$ и выбранного значения t . Мы имѣли бы дальше

$$\omega_v = \varphi_v(p_1' \dots p_k' q_1' \dots q_i') = \varphi_v([p_1]' \dots [p_k]' q_1' \dots q_i') \chi_v'$$

$$(v = 1 \dots l)$$

если χ_v' обозначают значения χ для $q_1' \dots q_i'$ и выбранного значения t . Отсюда слѣдует по предыдущему $q_1 = q_1' \dots q_i = q_i'$ и, слѣдовательно, также $[p_1]' = [p_1] \dots [p_k]' = [p_k]$, такъ что обѣ системы (p, q) не могутъ быть различными.

§ 18.

Пусть даны дифференціальныя уравненія

$$\frac{dx_i}{dt} = L_i(x) + \xi_i \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots 1$$

L_i при этомъ обозначаютъ линейныя однородныя выраженія относительно $x_1 \dots x_n$, имѣющія тотъ же самый видъ какъ соотвѣтствующіе члены уравненій 1) § 8 и удовлетворяющія также условіямъ, упомянутымъ въ § 8. ξ_i суть равномерно непрерывныя функции $t, x_1 \dots x_n$ и нѣкоторыхъ параметровъ $\alpha, \beta \dots$ въ области, характеризованной при помощи

I t произвольная величина II $m_i < x_i < n_i$ III $a < \alpha < A, b < \beta < B$ etc. $\dots 2$

Предполагается также, что ξ_i въ области 2) лежатъ между конечными предѣлами. Кроме того, въ этой области $\frac{\partial \xi}{\partial x}$ пусть существуютъ, пусть будутъ конечными и непрерывными по t ,

x, α, β etc. и пусть удовлетворяютъ условію $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \frac{x}{\sqrt{n}}$. $x > 0$ при этомъ обозначаетъ число, введенное въ § 11 и зависящее только отъ таблицы величинъ a .

Предположимъ теперь, что для каждой отдѣльной системы параметровъ области 2 III существуетъ рѣшеніе уравненій 1), остающееся для всѣхъ t въ области 2 II. Такое рѣшеніе тогда также есть единственное рѣшеніе такого рода для соотвѣтствующей системы параметровъ, какъ слѣдуетъ изъ вспомогательной теоремы § 11. Ибо, если u_i и $u_i + v_i$ ($i = 1, 2 \dots n$) суть два рѣшенія упомянутаго рода, то уравненія 1) даютъ зависимости $\frac{dv_i}{dt} = L_i(v) + w_i$,

причемъ вслѣдствіе сдѣланныхъ предположеній $|w_i| < x \sqrt{\sum_{\rho=1}^n v_\rho^2}$. Слѣдовательно, примѣненіе теоремы въ § 11 дастъ $v_1 = v_2 = \dots = v_n = 0$.

$x_1, x_2 \dots x_n$ пусть обозначаютъ внослѣдствіи всегда элементы рѣшенія выше характеристизованнаго рода.

Если положить $x_i(t, \alpha + \Delta\alpha, \beta + \Delta\beta \dots) - x_i(t, \alpha, \beta \dots) = z_i$, то получается

$$\frac{dz_i}{dt} = L_i(z) + \xi_i(x + z, \alpha + \Delta\alpha, \beta + \Delta\beta \dots) - \xi_i(x, \alpha, \beta \dots) \dots 3$$

$$(i = 1, 2 \dots n)$$

или

$$\frac{dz_i}{dt} = L_i(z) + \zeta_i + \theta_i \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 4$$

причем $\zeta_i = \xi_i(x + z, \alpha + \Delta\alpha, \beta + \Delta\beta \dots) - \xi_i(x, \alpha + \Delta\alpha, \beta + \Delta\beta \dots)$ и $\theta_i = \xi_i(x, \alpha + \Delta\alpha, \beta + \Delta\beta \dots) - \xi_i(x, \alpha, \beta \dots)$. По сделанным предположениям

имеем тогда $|\zeta_i| < \epsilon \cdot \sqrt{\sum_{\rho=1}^n z_\rho^2}$. Если теперь, например, для всех t $|\theta_i| < d$, при-

чем d обозначает положительное число, то вспомогательная теорема § 11 дает зависимость $|z_i| < \epsilon \cdot d$ ($i = 1, 2 \dots n$), причем $\epsilon > 0$ зависит только от таблицы величин α .

Если обратить внимание на сделанные предположения, то из сказанного, очевидно, следует, что $x_i(t, \alpha, \beta \dots)$ суть равномерно непрерывные функции $t, \alpha, \beta \dots$.

Предположим теперь еще существование производных $\frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha}$ ($i = 1, 2 \dots n$).

При этом эти величины пусть будут непрерывны по $t, \alpha, \beta \dots$ и пусть лежать между конечными пределами. Пусть, например, $\left| \frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha} \right| < G$. Если тогда положить все

$\Delta\alpha, \Delta\beta \dots = 0$ за исключением $\Delta\alpha$, то, если $\Delta\alpha \geq 0$,

$$|\xi_i(x, \alpha + \Delta\alpha, \beta \dots) - \xi_i(x, \alpha, \beta \dots)| < G \cdot |\Delta\alpha|.$$

Итак, в этом случае следует $|z_i| < \epsilon \cdot G \cdot |\Delta\alpha|$, следовательно, $\left| \frac{z_i}{\Delta\alpha} \right| < \epsilon \cdot G$.

Пусть обозначается $\frac{z_i}{\Delta\alpha}$ при помощи v_i . Тогда имеют место уравнения

$$\frac{dv_i}{dt} = L_i(v) + \sum_{\rho=1}^n \frac{\partial \xi_i}{\partial x_\rho} v_\rho + \frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha} + \sum_{\rho=1}^n \left(\frac{\partial \xi_i}{\partial x_\rho} - \frac{\partial \xi_i}{\partial x_\rho} \right) v_\rho + \left[\frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha} - \frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha} \right] \dots \dots \dots 5$$

При этом обозначает $\frac{\partial \xi_i}{\partial x_\rho}$ величину $\frac{\partial \xi_i}{\partial x_\rho}$ для $x_\mu + \theta_1 v_\mu \Delta\alpha, \alpha + \theta_1 \Delta\alpha, \frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha}$ — величину

$\frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha}$ для $x_\mu + \theta_1 v_\mu \cdot \Delta\alpha, \alpha + \theta_1 \cdot \Delta\alpha$ ($\mu = 1, 2 \dots n, 0 < \theta_1 < 1$).

Обратим теперь наше внимание на ряд величин $\Delta\alpha$, отличающихся от нуля и стремящихся к нулю. Представим себе, что для этих величин $\Delta\alpha$ образованы системы v . Если выбрать тогда определенное значение t t_0 , то системы v , полученные для него, должны иметь, по крайней мере, одно место накопления, так как всегда $|v| < \epsilon \cdot G$.

В течение дальнейшего исследования употребляются уравнения

$$\frac{du_i}{dt} = L_i(u) + \sum_{\rho=1}^n \frac{\partial \xi_i}{\partial x_\rho} u_\rho + \frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha} \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 6$$

$\frac{\partial \xi_i}{\partial x_\rho}$ и $\frac{\partial \xi_i}{\partial \alpha}$ при этом будем рассматривать как функции $t, \alpha, \beta \dots$, представляя себе, что вместо $x_1 \dots x_n$ подставлены элементы выше упомянутого решения $x_i(t, \alpha, \beta \dots)$ ($i = 1, 2 \dots n$). Получаются при этом непрерывные функции $t, \alpha, \beta \dots$.

Если $u_1, u_2 \dots u_n$ представляют решение уравнений 6), остающееся для всех t между конечными пределами, то это решение единственное, которое имеет упомянутое свойство для

той же самой системы параметров. Это следует на основании зависимости $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \frac{\alpha}{\sqrt{n}}$ аналогичным образом, какъ въ случаѣ нѣкотораго изслѣдованія, встрѣчающагося въ началѣ этого §.

Обратимъ теперь наше вниманіе на рѣшеніе U уравненій 6), соответствующее мѣсту накопленія выше упомянутого рода какъ начальному мѣсту для $t = t_0$). По предыдущему можно найти системы v , которыя лежатъ сколь угодно близко къ начальной системѣ рѣшенія U для $t = t_0$ и соответствуютъ сколь угодно малымъ $|\Delta \alpha|$.

Обращая вниманіе на $|v| < \epsilon \cdot G$ и на непрерывность производныхъ функций ξ , видимъ, что — по крайней мѣрѣ для сколь угодно большого конечнаго промежутка значений t — можно сдѣлать при помощи выбора достаточно малаго $|\Delta \alpha|$ абсолютную величину двухъ послѣднихъ членовъ 5) сколь угодно малою. Отсюда слѣдуетъ**): Если выбрать какой нибудь конечный промежутокъ значений t , то можно найти систему v , которая въ этомъ промежуткѣ лежитъ сколь угодно близко къ рѣшенію U . Итакъ, слѣдуетъ, что для рѣшенія U для всѣхъ вещественныхъ t $|u| < \epsilon \cdot G$. Но, еслибы мы имѣли когда нибудь $|u_p| > \epsilon \cdot G$, причемъ p обозначаетъ одинъ изъ индексовъ $1, 2, \dots, n$, то мы могли бы найти систему v , лежащую такъ близко къ U , что также когда нибудь $|v_p| > \epsilon \cdot G$, что не возможно.

Рѣшеніе U по предыдущему для всѣхъ t остается между конечными предѣлами. Этимъ свойствомъ однако по предыдущему вполне определено рѣшеніе уравненій 6) при данныхъ значеніяхъ параметровъ α, β, \dots . Слѣдовательно, существуетъ единственное мѣсто накопленія вышеупомянутого рода т. е. v , образованныя для $t = t_0$, стремятся къ вполне определеннымъ значеніямъ, если $\Delta \alpha$ стремится къ нулю, независимо отъ того, какъ происходитъ это стремленіе къ нулю. Эти значенія суть элементы только что снова характеризованнаго рѣшенія U для $t = t_0$.

Сдѣлаемъ теперь относительно β etc. тѣ же самыя предположенія какъ въ предыдущемъ относительно α . Тогда получается слѣдующая теорема: Если разсматриваемъ x какъ функцію t, α, β, \dots , то эти функціи имѣютъ производныя $\frac{\partial x}{\partial \alpha}, \frac{\partial x}{\partial \beta}, \dots$. Последнія получаютъ при помощи тѣхъ рѣшеній [уравненій 6) (и аналогичныхъ)], которыя остаются между конечными предѣлами***).

Если кромѣ того предположить, что $\frac{\partial \xi}{\partial \alpha}, \frac{\partial \xi}{\partial \beta}, \dots, \frac{\partial \xi}{\partial x}$ даны какъ равномерно непрерывныя функціи $x, t, \alpha, \beta, \dots$, то уравненія 6) и аналогичныя уравненія удовлетворяютъ

*) Упомянутое рѣшеніе распространяется на всѣ t . Справедливость этого замѣчанія, если его нельзя разсматривать какъ непосредственное слѣдствіе извѣстныхъ теоремъ изъ теории линейныхъ дифференціальныхъ уравненій, легко вытекаетъ изъ соображеній первой главы. Такъ какъ аналогичные случаи уже встрѣчаются въ предыдущемъ, то не такъ необходимо болѣе подробное изложеніе.

**) См. вспомогательную теорему въ § 1 гл. I.

***) Для каждой допущенной системы параметровъ уравненія 6) имѣютъ определенное рѣшеніе, остающееся между конечными предѣлами. Это непосредственно слѣдуетъ изъ предыдущихъ соображеній. Последнія показываютъ также, что для элементовъ такого рѣшенія всегда $|u| < \epsilon \cdot G$.

всѣмъ требованіямъ, чтобы повторить наши первоначальныя соображенія относительно упомянутыхъ уравненій. Слѣдовательно и или $\frac{\partial x}{\partial \alpha}$ и $\frac{\partial x}{\partial \beta}$ etc. равномерно непрерывны по t и $\alpha, \beta \dots$

Если теперь еще ξ имѣютъ производныя втораго порядка по $x, \alpha, \beta \dots$ и если эти производныя равномерно непрерывны по $x, t, \alpha, \beta \dots$ и лежатъ между конечными предѣлами, то примѣненіе доказанной теоремы къ б) и аналогичнымъ уравненіямъ показываетъ, что также производныя втораго порядка величинъ x по $\alpha, \beta \dots$ существуютъ, равномерно непрерывны по $t, \alpha, \beta \dots$ и лежатъ между конечными предѣлами. Если соотвѣтствующія предположенія имѣютъ силу для всѣхъ производныхъ величинъ ξ до порядка ν включительно, то всѣ производныя величинъ x по $\alpha, \beta \dots$ до порядка ν включительно существуютъ, равномерно непрерывны по $t, \alpha, \beta \dots$ и лежатъ между конечными предѣлами.

Глава III.

§ 19.

Пусть даны уравненія

$$\frac{dx_i}{dt} = L_i(x) + \xi_i \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 1$$

L_i при этомъ обозначаютъ линейныя однородныя выраженія относительно x того же самаго вида какъ въ уравненіяхъ 1) § 8. ξ_i суть функціи x_1, x_2, \dots, x_n, t , данныя для всѣхъ вещественныхъ t и для x нѣкоторой области I , которая опредѣляется при помощи условій вида $a_1 < x_1 < b_1$ или $x_1 > a_1$ или $x_1 < b_1$ или „ x_1 произвольная величина“. $\frac{\partial \xi}{\partial x}$ пусть существуютъ и удовлетворяютъ условію $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \frac{x}{\sqrt{n}}$, причемъ x обозначаетъ число, известное намъ изъ § 11. Кромѣ того предполагается, что ξ_i происходятъ изъ нѣкоторыхъ функцій $\rho_i(x, u_1, \dots, u_m)$ при помощи подстановки $u_1 = \frac{t}{\alpha_1} \dots u_m = \frac{t}{\alpha_m}$. ρ пусть даны для x области I и всѣхъ вещественныхъ u какъ равномерно непрерывныя функціи x и u періодическія по u съ періодами $1, \alpha_1, \dots, \alpha_m$ обозначаютъ числа, отличающіяся отъ нуля, причемъ не имѣемъ между величинами $\frac{1}{\alpha}$ никакихъ однородныхъ линейныхъ уравненій, коэффициенты которыхъ суть цѣлыя числа.

Предположимъ наконецъ, что существуетъ рѣшеніе уравненій 1), остающееся для всѣхъ t въ области, которая опредѣляется при помощи условій вида $\gamma_1 < x_1 < \beta_1$ и лежитъ внутри I . Изъ соображеній въ § 11 тогда слѣдуетъ, что не существуетъ никакого втораго рѣшенія (отличающагося отъ упомянутаго), которое для всѣхъ t остается въ области I и между конечными предѣлами. x_1, \dots, x_n пусть обозначаютъ вполнѣдствіи элементы только что введеннаго рѣшенія.

Если теперь образуемъ $y_i = x_i(t + \tau)$ ($i = 1, 2 \dots n$ $\tau = \text{const.}$), то эти функціи удовлетворяютъ уравненіямъ

$$\frac{dy_i}{dt} = L_i(y) + \xi_i(t + \tau, y) \dots \dots \dots 2$$

При этомъ $\xi_i(t + \tau, y)$ происходитъ изъ $\rho_i(y, u_1 + \frac{\tau}{\alpha_1} \dots u_m + \frac{\tau}{\alpha_m})$ при помощи подстановки $u_1 = \frac{t}{\alpha_1} \dots u_m = \frac{t}{\alpha_m}$. Въмѣсто $\frac{\tau}{\alpha_1} \dots \frac{\tau}{\alpha_m}$ можно подставить числа $v_1 \dots v_m$, если имѣть мѣсто $\frac{\tau}{\alpha_1} = v_1 \dots \frac{\tau}{\alpha_m} = v_m$. Знакомъ \dots соединяемъ величины, отличающіяся между собою только на цѣлыя числа.

Обратимъ теперь наше вниманіе на слѣдующую теорему*): Если $\alpha_1 \dots \alpha_m$ суть числа, отличающіяся отъ нуля, между обратными значеніями которыхъ не существуетъ никакихъ линейныхъ однородныхъ уравненій съ цѣлыми коэффициентами, то къ произвольнымъ числамъ $f_1 f_2 \dots f_m$ можно найти такую величину τ , что $\frac{\tau}{\alpha_1} = f_1, \frac{\tau}{\alpha_2} = f_2 \dots \frac{\tau}{\alpha_m} = f_m$ отличаются отъ цѣлыхъ чиселъ сколь угодно мало.

Мимоходомъ замѣтимъ, что только что упомянутое предложеніе содержится въ слѣдующей болѣе общей теоремѣ: Пусть даны m ($m + 1$) величинъ

$$\begin{array}{ccccccc} a_0^1 & a_1^1 & a_2^1 & \dots & a_m^1 \\ a_0^2 & a_1^2 & a_2^2 & \dots & a_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_0^m & a_1^m & a_2^m & \dots & a_m^m \end{array}$$

и пусть предполагается, что между n опредѣлителями знака

$$\begin{vmatrix} a_0^1 & a_1^1 & a_2^1 & \dots & a_m^1 \\ a_0^2 & a_1^2 & a_2^2 & \dots & a_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_0^m & a_1^m & a_2^m & \dots & a_m^m \end{vmatrix}$$

не существуетъ никакихъ однородныхъ линейныхъ уравненій съ цѣлыми коэффициентами. Если дальше $f_1 f_2 \dots f_m$ даны произвольнымъ образомъ, то можно найти цѣлыя числа $n_0 n_1 \dots n_m$ такого рода, что въ уравненіяхъ

$$\begin{array}{ccccccc} n_0 a_0^1 + n_1 a_1^1 + n_2 a_2^1 + \dots + n_m a_m^1 & = & f_1 & + & \varepsilon_1 \\ n_0 a_0^2 + n_1 a_1^2 + n_2 a_2^2 + \dots + n_m a_m^2 & = & f_2 & + & \varepsilon_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ n_0 a_0^m + n_1 a_1^m + n_2 a_2^m + \dots + n_m a_m^m & = & f_m & + & \varepsilon_m \end{array}$$

величины ε имѣютъ степень малости, предписанную произвольно. Чтобы доказать эту теорему, можно свести ее къ предложеніямъ, даннымъ въ выше упомянутой моей работѣ. Положить же здѣсь это доказательство нѣтъ надобности.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ: $v_1 \dots v_m$, которыя происходятъ**)) при помощи различнаго выбора τ изъ $v_1 = \frac{\tau}{\alpha_1} \dots v_m = \frac{\tau}{\alpha_m}$, образуютъ образъ (Menge), имѣющій для каждаго мѣста***), опредѣленного m произвольными координатами $f_1 f_2 \dots f_m$, мѣсто накопленія.

*) См. мою работу „Ueber die Darstellung von Functionen einer Variablen durch trig. Reihen etc.“ pag. 8.

**) Эти системы v назовемъ „системами перваго рода.“

***)) Не необходимо, чтобы это мѣсто принадлежало къ упомянутому образу.

Дальше замѣтимъ, что для всѣхъ $v \mid \rho_i(x+z, v) - \rho_i(x, v) < x \cdot \sqrt{\sum_{\mu=1}^n z_{\mu}^2}$, если $x+z$ и x лежатъ въ области I . Ибо если v образуютъ систему перваго рода, то упомянутая зависимость слѣдуетъ прямо изъ предположеній въ началѣ этого §. Если однако v образуютъ другую систему, то зависимость $|\rho_i(x+z, v) - \rho_i(x, v)| > x \sqrt{\sum_{\mu=1}^n z_{\mu}^2}$ также слѣдуетъ исключить. Еслибы она имѣла мѣсто, то можно было бы выбрать системы v перваго рода сколь угодно близкія къ данной системѣ. Для всѣхъ этихъ имѣемъ $|\rho_i(x+z, v) - \rho_i(x, v)| < x \sqrt{\sum_{\mu=1}^n z_{\mu}^2}$, что вследствие равномерной непрерывности ρ представляетъ противорѣчіе къ предположенію, только что введенному въ видѣ опыта. Слѣдовательно, для всѣхъ u имѣетъ мѣсто также зависимость

$$|\rho_i(x+z, u) - \rho_i(x, u)| < x \sum_{\mu=1}^n |z_{\mu}|.$$

Образуемъ теперь уравненія

$$\frac{d\omega_i}{dt} = L_i(\omega) + \eta_i(\omega, t) \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots 3$$

При этомъ η_i даны для всѣхъ t и величинъ ω области I_a , которая получается изъ I , если замѣнить x черезъ ω . $\eta_i(\omega, t)$ пусть проходятъ изъ $\rho_i(\omega, u_1 + v_1, \dots, u_m + v_m)$ при помощи подстановки $u_1 = \frac{t}{\alpha_1} \dots u_m = \frac{t}{\alpha_m}$. $v_1 \dots v_m$ обозначаютъ какія нибудь числа.

Какія бы значенія $v_1 \dots v_m$ въ уравненіяхъ 3) ни имѣли, всегда существуютъ сколь угодно близко къ мѣсту $v_1 \dots v_m$ системы v , для которыхъ уравненія 3) допускаютъ рѣшеніе, данное для всѣхъ t и остающееся въ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$ ($i = 1, \dots, n$). Ибо такое рѣшеніе существуетъ для каждой системы v перваго рода, какъ слѣдуетъ изъ замѣчаній, относящихся къ уравненіямъ 2).

Изъ предыдущаго теперь вытекаетъ слѣдующее: Какія бы значенія $v_1 \dots v_m$ ни имѣли, уравненія 3) имѣютъ рѣшеніе, которое дано для всѣхъ t и остается въ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$.

Чтобы доказать это замѣчаніе, выберемъ рядъ системъ v перваго рода $S_1 S_2 S_3 \dots$, стремящихся къ системѣ V , на которой мы основываемся. Каждой изъ этихъ системъ v перваго рода S_r сопоставимъ рѣшеніе I_r , которое дано для всѣхъ t и всегда остается въ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$. Это возможно по предыдущему. Если теперь обратимъ наше вниманіе на системы ω , представляющія для произвольно выбраннаго значенія t $t = t_0$ упомянутыя рѣшенія, то эти системы имѣютъ, по крайней мѣрѣ, одно мѣсто накопленія $\omega_1'' \omega_2'' \dots \omega_n''$ въ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$. Это мѣсто примемъ за начальное мѣсто рѣшенія λ уравненій 3) для $t = t_0$, при чемъ основываемся

на V . Обращая вниманіе на соотношенія $|\rho_i(x+z, u) - \rho_i(x, u)| < x \sum_{\mu=1}^n |z_{\mu}|$, видимъ, что

такое рѣшеніе существуетъ опредѣленно по крайней мѣрѣ для нѣкотораго промежутка значеній t , окружающаго t_0 .

Тѣ же самыя соотношенія допускаютъ также на основаніи гл. I слѣдующее заключеніе: Если только что упомянутое рѣшеніе не имѣетъ того свойства, что оно дано для всѣхъ t и одновременно остается въ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$, то можно найти значеніе $t = t_1$ такого рода, что рѣшеніе между прочимъ распространяется на промежутокъ отъ $t = t_0$ до $t = t_1$ включительно и для $t = t_1$ лежитъ внѣ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$. Последнее, однако, не можетъ быть. Ибо, если допустить это въ видѣ опыта, то можно по предыдущему найти рѣшенія I_p , которыя для $t = t_0$ лежатъ сколь угодно близко къ рѣшенію λ и одновременно соответствуютъ системамъ S_p , лежащимъ сколь угодно близко къ системѣ V . Можемъ поэтому — см. гл. I § 1 — найти рѣшенія I_p , которыя въ промежутокъ отъ $t = t_0$ до $t = t_1$ лежатъ сколь угодно близко къ рѣшенію λ . Должны были бы слѣдовательно существовать рѣшенія I_p , лежащія для $t = t_1$ внѣ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$, что противно предыдущему. Итакъ, λ имѣетъ то свойство, что оно дано для всѣхъ t и остается въ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$, такъ что наше замѣчаніе справедливо.

Если имѣемъ два рѣшенія уравненій 3) упомянутого рода, соответствующія двумъ системамъ v , то рѣшенія отличаются другъ отъ друга сколь угодно мало, если только системы v отличаются между собою достаточно мало. Это предложеніе непосредственно слѣдуетъ изъ вспомогательной теоремы въ § 11, если обратить вниманіе на равномерную непрерывность функций ρ и на соотношенія $|\rho_i(x + z, u) - \rho_i(x, u)| < x \sqrt{\sum_{\mu=1}^n z_{\mu}^2}$. (Существуетъ, слѣдовательно, для каждой произвольно выбранной системы v одно и при томъ единственное рѣшеніе уравненій 3), которое дано для всѣхъ t и всегда остается въ области $\gamma_i < \omega_i < \beta_i$. Впослѣдствіи $\omega_i(t, v_1 \dots v_m)$ ($i = 1, 2 \dots n$) пусть всегда обозначаютъ элементы рѣшенія упомянутого рода.

Введемъ теперь $\sigma_i = \omega_i(t + \tau, v_1 \dots v_m)$ ($i = 1, 2 \dots n$), причемъ τ обозначаетъ какое нибудь число. Имѣемъ тогда уравненія

$$\frac{d\sigma_i}{dt} = L_i(\sigma) + \rho_i\left(\sigma, \frac{t+\tau}{\alpha_1} + v_1 \dots \frac{t+\tau}{\alpha_m} + v_m\right) \dots \dots \dots 4$$

$$(i = 1, 2 \dots n)$$

Сравненіе уравненій 4) и 3) даетъ соотношенія

$$\omega_i(t + \tau, v_1 \dots v_m) = \omega_i\left(t, v_1 + \frac{\tau}{\alpha_1} \dots v_m + \frac{\tau}{\alpha_m}\right) \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 5$$

слѣдовательно также

$$\omega_i(t, 0 \dots 0) = \omega_i\left(0, \frac{t}{\alpha_1} \dots \frac{t}{\alpha_m}\right) \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 6$$

Очевидно $\omega_i(t, 0 \dots 0)$ суть ничто другое, какъ элементы введеннаго въ началѣ этого § рѣшенія уравненій 1), которое мы характеризовали при помощи $x_1 \dots x_n$. Итакъ, имѣемъ

$$x_i(t) = \omega_i\left(0, \frac{t}{\alpha_1} \dots \frac{t}{\alpha_m}\right) \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 7$$

Съ другой стороны $\omega_i(0, v_1 \dots v_m)$, какъ слѣдуетъ изъ предыдущаго, суть непрерывныя функции $v_1 \dots v_m$ для всѣхъ v . Изъ опредѣленія упомянутыхъ функций далѣе слѣдуетъ, что онѣ суть функции періодическія по v съ періодами 1.

Слѣдовательно, можно каждую изъ функцій ω_i ($i = 1, \dots, m$) разложить въ рядъ*), равно-
мѣрно сходящейся для всѣхъ v ,

$$\omega_{i1} + \omega_{i2} + \omega_{i3} + \dots \quad (i = 1, 2, \dots, m) \quad 8$$

причемъ каждый отдѣльный членъ ω_{iv} есть цѣлая раціональная функція выражений

$$\cos 2\pi v_\mu \quad \sin 2\pi v_\mu \quad (\mu = 1, 2, \dots, m)$$

Отсюда слѣдуетъ: Элементы $x_i(t)$ выше характеризованнаго рѣшенія можно разло-
жить въ ряды, равномѣрно сходящіеся для всѣхъ t ,

$$x_{i1} + x_{i2} + x_{i3} + \dots \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad 9$$

при чемъ каждый членъ есть цѣлая раціональная функція выражений

$$\cos \left(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu} \right) \quad \sin \left(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu} \right) \quad (\mu = 1, 2, \dots, m)$$

§ 20.

Можно значительно упростить доказательство, данное въ предыдущемъ §, и видо-
измѣнить предположенія на основаніи предложеній, которыя находятся въ выше упомянутой
моей работѣ.

Пусть имѣютъ силу тѣ же самыя предположенія какъ въ предыдущемъ § передъ
введеніемъ p . вмѣсто слѣдующихъ же предположеній введемъ новыя: Къ каждому числу
 $d > 0$ можно найти число $\varepsilon > 0$ такого рода, что $|\xi_i(x, t + \tau) - \xi_i(x, t)|$ всегда меньше
чѣмъ d , если $\frac{\tau}{\alpha_1}, \frac{\tau}{\alpha_2}, \dots, \frac{\tau}{\alpha_m}$ отличаются отъ цѣлыхъ чиселъ менѣе чѣмъ на ε . Пусть суще-
ствуетъ дальнѣе рѣшеніе, которое для всѣхъ t остается въ области I и между конечными
предѣлами. Характеризуемъ его при помощи x_1, x_2, \dots, x_n .

Положимъ теперь $x_i(t + \tau) - x_i(t) = z_i$, причемъ τ сначала обозначаетъ произ-
вольную постоянную. Тогда слѣдуетъ

$$\frac{dz_i}{dt} = L_i(z) + \xi_i(x + z, t + \tau) - \xi_i(x, t + \tau) + \xi_i(x, t + \tau) - \xi_i(x, t)$$

$$(i = 1, 2, \dots, n)$$

Если употребляемъ обозначенія $u_i = \xi_i(x, t + \tau) - \xi_i(x, t)$ $v_i = \xi_i(x + z, t + \tau) - \xi_i(x, t + \tau)$

($i = 1, \dots, n$) то $|v_i| < \varepsilon \sqrt{\sum_{\mu=1}^n z_\mu^2}$. Если теперь, на примѣръ, имѣемъ $|u_i| < \delta > 0$

($i = 1, 2, \dots, n$) для нѣкотораго τ и всѣхъ t , то слѣдуетъ по § 11 $|z_i| < \varepsilon \cdot \delta$ ($i = 1, 2, \dots, n$),
причемъ $\varepsilon > 0$ только зависитъ отъ таблицы величинъ a .

Отсюда слѣдуетъ: Къ каждому числу $D > 0$ можно найти $E > 0$ такого рода, что

$$|x_i(t + \tau) - x_i(t)| < D \quad (i = 1, 2, \dots, n), \text{ если } \frac{\tau}{\alpha_1}, \frac{\tau}{\alpha_2}, \dots, \frac{\tau}{\alpha_m}$$

отличаются отъ цѣлыхъ чиселъ менѣе чѣмъ на E .

*) См. выше упомянутое мое сочиненіе pag. 13.

Слѣдовательно*), $x_1(t)$ разложимы въ тригонометрическіе ряды

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} + \dots$$

причемъ каждый членъ есть цѣлое раціональное выраженіе относительно $\cos(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu})$ и $\sin(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu})$ ($\mu = 1, \dots, m$) и рядъ есть равномерно сходящійся для всѣхъ t .

Наконецъ, укажемъ еще на модификацію предположеній. Въ предыдущемъ мы предположили, что $|\xi(x, t + \tau) - \xi(x, t)|$ можно сдѣлать сколь угодно малыми для всѣхъ t и допущенныхъ x , если только τ выбираются достаточно близко къ цѣлымъ числамъ. Это предположеніе выполнено для функцій ξ , если ее можно разложить въ рядъ $g_1 + g_2 + g_3 + \dots$ равномерно сходящійся для всѣхъ t и допущенныхъ x , причемъ каждый членъ g представляетъ цѣлое раціональное выраженіе относительно $\cos(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu})$, $\sin(2\pi \frac{t}{\alpha_\mu})$ съ коэффициентами, которые суть функцій одного только x . При этомъ предполагается, что ξ лежитъ между конечными предѣлами. (Последнее впрочемъ слѣдуетъ изъ нашихъ предположеній, если I есть конечная область.)

Чтобы доказать наше утвержденіе, примемъ какое нибудь число $d > 0$. Отдѣлимъ тогда такимъ образомъ члены $g_1 + g_2 + \dots + g_N$, что $|g_{N+1} + g_{N+2} + \dots| < \frac{d}{4}$, что по предыдущему возможно. Затѣмъ дадимъ суммѣ $g_1 + g_2 + \dots + g_N$ видъ

$$G = \sum A \cos \alpha t + \sum B \sin \beta t$$

α и β обозначаютъ при этомъ суммы членовъ вида $\nu \frac{2\pi}{\alpha_\mu}$, причемъ ν есть цѣлое число. Кромѣ того $\alpha > 0$, $\beta > 0$. Наконецъ всѣ α различны между собою и соотвѣтствующее имѣть мѣсто для β . A, B обозначаютъ функцій x . Такъ какъ ξ остается между конечными предѣлами, то то же самое имѣть мѣсто для $G = g_1 + g_2 + \dots + g_N$.

Пусть теперь a есть одна изъ величинъ α . Образумъ

$$\frac{1}{t} \int_0^t G \cdot \cos at \cdot dt$$

Очевидно, это выраженіе стремится къ опредѣленному предѣлу, если t стремится къ $+\infty$, между тѣмъ какъ x разсматриваются постоянными величинами. Этотъ предѣлъ для частнаго случая $a = 0$ равняется коэффициенту члена въ G , содержащаго $\cos at$, и, если $a > 0$, равняется половинѣ соотвѣтствующаго коэффициента.

Пусть дальне b есть величина β . Образумъ

$$\frac{1}{t} \int_0^t G \cdot \sin bt \cdot dt$$

Если t стремится къ $+\infty$, то это выраженіе стремится къ половинѣ коэффициента у $\sin bt$ въ G .

*) См. мое выше упомянутое сочиненіе pag. 3.

Такъ какъ G остается между конечными предѣлами, то упомянутыя предѣльные значенія n , слѣдовательно, также величины A , B для всѣхъ допущенныхъ x должны лежать между конечными предѣлами.

Теперь имѣемъ

$$|\xi(x, t + \tau) - \xi(x, t)| < |\sum A (\cos \alpha (t + \tau) - \cos \alpha t) + \sum B (\sin \beta (t + \tau) - \sin \beta t)| + \frac{d}{2}$$

Можно $|\cos \alpha (t + \tau) - \cos \alpha t|$ и $|\sin \beta (t + \tau) - \sin \beta t|$ сдѣлать сколь угодно малыми, если подчинить τ условію, что $\frac{\tau}{\alpha_\mu}$ отличаются отъ цѣлыхъ чиселъ достаточно мало. Это непосредственно слѣдуетъ изъ вида α и β . Если обратить вниманіе на то, что A и B остаются между конечными предѣлами, то слѣдуетъ, что можно сдѣлать первый членъ въ правой части меньше чѣмъ $\frac{d}{2}$ для всѣхъ t и допущенныхъ x . Итакъ, справедливость нашего утвержденія очевидна.

§ 21.

Вернемся опять къ предположеніямъ въ § 19 и прибавимъ еще слѣдующее предположеніе: функции $\rho(x, u)$ пусть имѣютъ производныя по x и u до нѣкотораго порядка ν включительно. Эти производныя пусть суть непрерывныя функции для всѣхъ u и допущенныхъ x .

Очевидно, всегда имѣетъ мѣсто $|\frac{\partial \rho}{\partial x}| < \frac{x}{\sqrt{n}}$. Для мѣста u перваго рода это непосредственно слѣдуетъ изъ предположеній. Но также для мѣста u другого рода слѣдуетъ исключить $|\frac{\partial \rho}{\partial x}| > \frac{x}{\sqrt{n}}$. Ибо изъ существованія такого неравенства для мѣста x, u вслѣдствіе непрерывности $\frac{\partial \rho}{\partial x}$ слѣдовало бы существованіе того же самого неравенства также для достаточно близкихъ мѣстъ x, u . Это обстоятельство однако не совместио съ тѣмъ, что сколь угодно близко къ каждому мѣсту x, u лежатъ такія мѣста, для которыхъ u образуютъ мѣсто u перваго рода.

Теперь опять обратимъ наше вниманіе на уравненія 3) § 19 и введемъ сначала область величинъ ω Ω и область величинъ v V . Ω пусть опредѣляется при помощи условій вида $\Gamma_i < \omega_i < B_i$ ($i = 1, \dots, n$) такимъ образомъ, что она содержитъ область $\gamma_1 < \omega_1 < \beta_1$, но со включеніемъ предѣловъ лежитъ внутри I_* . V пусть опредѣляется при помощи условій $M_\mu < v_\mu < N_\mu$ ($\mu = 1, \dots, m$), причемъ пусть $|M_\mu - N_\mu| > 1$. Тогда уравненія 3) § 19 относительно области, характеризованной при помощи „ t произвольная величина“ Ω, V , удовлетворяютъ аналогичнымъ условіямъ, какъ уравненія 1) § 18 относительно введенной въ немъ области 2). $v_1 \dots v_m$ при этомъ играютъ роль „параметровъ“.

Итакъ, получаемъ относительно функций, обозначенныхъ въ § 19 черезъ $\omega_i(t, v_1 \dots v_m)$, слѣдующее предположеніе: функции ω_i для всѣхъ t и v равномерно непрерывны. Онѣ имѣютъ производныя по v до порядка ν включительно. Эти производныя также равномерно непрерывны по t и v и для всѣхъ t и v лежатъ между конечными предѣлами.

Къ этому предложенію замѣтимъ, что оно сначала получается для области V. Вслѣдствіе періодичности ω_i относительно v можно его тогда распространить на все v .

Въ особенности, слѣдовательно, функции ω_i (о $v_1 \dots v_m$) имѣютъ производныя по v до порядка ν включительно. Онѣ равномерно непрерывны для всехъ v и періодичны съ періодами 1. Если*) $\nu > 2m$, то можно разложить функции ω_i (о $v_1 \dots v_m$) въ тригонометрическіе ряды, для всехъ v абсолютно и равномерно сходящіеся. Эти ряды имѣютъ видъ употребительный въ случаѣ рядовъ Фурье для нѣсколькихъ, переменныхъ, такъ какъ каждый членъ имѣетъ видъ

$$A \cos 2\pi (\nu_1 v_1 + \eta_1) \cos 2\pi (\nu_2 v_2 + \eta_2) \dots \cos 2\pi (\nu_m v_m + \eta_m)$$

При этомъ ν обозначаютъ положительныя цѣлыя числа или нуль, η обозначаютъ 0 или $1/4$.

Соотношенія $x_i(t) = \omega_i \left(o \frac{t}{\alpha_1} \dots \frac{t}{\alpha_m} \right)$ показываютъ тогда, что $x_i(t)$ можно разложить въ тригонометрическіе ряды

$$\sum A \cos 2\pi (\nu_1 \frac{t}{\alpha_1} + \eta_1) \dots \cos 2\pi (\nu_m \frac{t}{\alpha_m} + \eta_m)$$

для всехъ t абсолютно и равномерно сходящіеся. Они получаются изъ предыдущихъ при помощи подстановки $v_1 = \frac{t}{\alpha_1} \dots v_m = \frac{t}{\alpha_m}$

Также новыя предположенія, которыя мы ввели въ началѣ этого §, можно видоизмѣнить а именно на основаніи предложенія, которое можно разсматривать какъ обобщеніе соображеній, находящихся въ моемъ выше упомянутомъ сочиненіи pag. 19. Доказательство этого предложенія занимало бы однако сравнительно много мѣста и подавало бы поводъ къ изслѣдованіямъ, имѣющимъ характеръ совершенно различный съ предыдущимъ. Предпочитаю поэтому, пропустить здѣсь изложеніе упомянутой модификаціи.

§ 22.

Въ этомъ § сдѣлаемъ замѣчаніе, относящееся къ уравненіямъ 1) § 19. Итакъ, пусть даны уравненія

$$\frac{dx_i}{dt} = L_i(x) + \xi_i(x, t) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \dots \dots 1$$

При этомъ пусть удовлетворяются условія, данныя въ § 19 передъ введеніемъ функций ρ . Дальше пусть существуетъ рѣшеніе $[x]$, данное для всехъ t и остающееся всегда между конечными предѣлами.

Пусть обозначаютъ теперь $\eta_i(x, t)$ ($i = 1, \dots, n$) функции x и t , которыя даны для всехъ x области I и t области $t > \tau$. При этомъ τ обозначаетъ определенное число. Функции η пусть имѣютъ кромѣ того то свойство, что можно предположить $|\eta_i| < d$ ($d > 0$ произвольная величина), если для t допускаются только достаточно большія значенія. Последніе пусть имѣть мѣсто независимо отъ значеній x .

*) Ограничимъ здѣсь этимъ условіемъ, которое впрочемъ можно было бы обобщить въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. См. мое выше упомянутое сочиненіе pag. 17.

Составимъ теперь уравненія

$$\frac{dy_i}{dt} = L_i(y) + \xi_i(y, t) + \eta_i(y, t) \quad (i = 1, \dots, n) \quad 2$$

Если, по крайней мѣрѣ, для достаточно большихъ t существуетъ рѣшеніе $[y]$ уравненій 2), остающееся между конечными предѣлами, то это рѣшеніе $[y]$ для безпредѣльно возрастающихъ t асимптотически приближается къ рѣшенію $[x]$.

Чтобы доказать это замѣчаніе, характеризуемъ элементы рѣшенія $[x]$ при помощи x , элементы рѣшенія $[y]$ при помощи y и положимъ $z_i = y_i - x_i$. Тогда слѣдуетъ для достаточно большихъ t

$$\frac{dz_i}{dt} = L_i(z) + \xi_i(y + z, t) - \xi_i(y, t) - \eta_i(y, t) \quad (i = 1, \dots, n) \quad 3$$

По предположеніямъ имѣемъ $|\xi_i(y + z, t) - \xi_i(y, t)| < z \sqrt{\sum_{\mu=1}^n z_\mu^2}$. Если теперь $d > 0$ выбрано произвольно, то для достаточно большихъ t кромѣ того $|\eta_i(y, t)| < d$. Имѣемъ поэтому — такъ какъ z лежатъ между конечными предѣлами — для достаточно большихъ t наконецъ $|z_i| < e \cdot d$, причѣмъ $e > 0$ зависитъ только отъ таблицы величинъ a . Это слѣдуетъ изъ вспомогательной теоремы § 11. Этимъ доказана справедливость нашего утвержденія.

§ 23.

Результаты, найденные въ этой главѣ, вмѣстѣ съ результатами предыдущей главы даютъ слѣдующую теорему:

Пусть даны уравненія

$$\frac{dx_i}{dt} = L_i(x) + \xi_i \quad (i = 1, \dots, n) \quad 1$$

Они имѣютъ тотъ же самый видъ, какъ уравненія 1) § 8 предыдущей главы: пусть удовлетворяются также условія, данныя въ главѣ II, причѣмъ мы основываемся на области значеній t „ t произвольная величина“. Кромѣ того предположимъ, что ξ_i — по крайней мѣрѣ для всѣхъ x области — $\gamma < x_i < \gamma$ и всѣхъ t — происходятъ изъ функций $\varphi_i(x_1, \dots, x_n)$ при помощи подстановки $u_1 = \frac{t}{\alpha_1}, \dots, u_m = \frac{t}{\alpha_m}$. При этомъ ρ пусть даны для всѣхъ x области — $\gamma < x_i < \gamma$ и всѣхъ u какъ непрерывныя функціи, періодическія по u съ періодомъ 1. $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ пусть суть числа, отличающіяся отъ нуля, между обратными значеніями которыхъ не существуетъ никакихъ линейныхъ однородныхъ уравненій съ цѣлыми коэффициентами.

Если степень малости, упомянутая въ § 8, выбрана надлежащимъ образомъ, то существуетъ одно и при томъ единственное рѣшеніе уравненій 1), данное для всѣхъ t , которое всегда остается въ области — $\gamma < x_i < \gamma$, и элементы этого рѣшенія разложимы въ тригонометрическіе ряды

$$x_i(t) = x_{i1} + x_{i2} + x_{i3} + \dots \quad (i = 1, \dots, n) \quad 2$$

для всех t равномерно сходящиеся. Каждый член $x_{i\mu}$ при этом целое рациональное выражение относительно

$$\cos 2\pi \frac{t}{\alpha_\mu} \quad \sin 2\pi \frac{t}{\alpha_\mu} \quad (\mu = 1, \dots, m) \quad \dots \quad 3$$

Если кроме того известно, что функции p имеют непрерывные производные по x и u до порядка ν включительно, причем $\nu \geq 2m$, то можно представить каждый элемент $x_i(t)$ упомянутого решения в виде

$$x_i(t) = \sum A \cos 2\pi \left(\nu_1 \frac{t}{\alpha_1} + \eta_1 \right) \dots \cos 2\pi \left(\nu_m \frac{t}{\alpha_m} + \eta_m \right) \dots \quad 4$$

При этом $\nu \geq 0$ обозначают целые числа, между тем как η_i или равняются нулю или $1/4$.

4) суть ряды, абсолютно и равномерно сходящиеся для всех t .

Глава IV.

§ 24.

Въ главѣ IV я буду разсматривать нѣкоторыя приложенія*) теоріи, изложенной въ предыдущемъ.

Большое число примѣровъ доставляютъ тѣ вопросы изъ механики, въ которыхъ встрѣчается разсѣяніе энергіи. Пусть, на примѣръ, дана механическая система съ одною степенью свободы. Не рѣдко тогда встрѣчается слѣдующее уравненіе

$$\frac{d^2\varphi}{dt^2} + 2f \frac{d\varphi}{dt} + p\varphi = \psi\left(\varphi, \frac{d\varphi}{dt}, t\right) \dots\dots\dots 1$$

При этомъ $f > 0$ и $p > 0$ суть постоянныя, между тѣмъ какъ ψ соединяетъ поправительные члены и члены, относящіеся къ возмущеніямъ. Предполагаемъ, что $\psi(\varphi, \chi, t)$ дана для области (A) $\alpha < \varphi < \beta$ $\alpha_1 < \chi < \beta_1$, содержащей мѣсто 0, 0 и всѣхъ t и имѣетъ производныя $\frac{\partial\psi}{\partial\varphi}$, $\frac{\partial\psi}{\partial\chi}$, которыя равно какъ и ψ непрерывны по φ, χ, t . Абсолютныя величины упомянутыхъ производныхъ для $|\varphi| < \gamma$ $|\chi| < \gamma$ пусть суть меньше чѣмъ Δ_1 и одновременно пусть имѣетъ мѣсто $|\psi(0, 0, t)| < \Delta_2 \gamma$. При этомъ γ пусть есть положительное число, между тѣмъ какъ относительно Δ_1 и Δ_2 мы предоставимъ себѣ право, выбрать ихъ надлежащимъ образомъ какъ положительные числа, зависящія только отъ f и p . Область $|\varphi| < \gamma$ $|\chi| < \gamma$ пусть лежитъ со включеніемъ предѣловъ внутри области (A).

Если замѣнить уравненіе 1) при помощи подстановки $\frac{d\varphi}{dt} = \chi$ системою

$$\left. \begin{aligned} \frac{d\chi}{dt} &= -2f\chi - p\varphi + \psi(\varphi, \chi, t) \\ \frac{d\varphi}{dt} &= \chi \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots 2$$

и выбрать Δ_1, Δ_2 надлежащимъ образомъ, то вернемся къ случаю, характеризованному въ началѣ гл. II. „Таблица величинъ а“ при этомъ представляется при помощи

$$\begin{array}{cc} -2f & -p \\ 1 & 0 \end{array}$$

*) См. замѣчанія, сдѣланныя въ введеніи относительно этихъ приложеній.

такъ что корни характеристичнаго уравненія т. е. $-f \pm \sqrt{-p + f^2}$ имѣютъ всегда отрицательную вещественную часть.

Получаемъ, слѣдовательно, на основаніи общихъ теоремъ, найденныхъ нами въ предыдущемъ, слѣдующее предложеніе: Существуетъ одно и при томъ единственное рѣшеніе Φ уравненія 1), данное для всѣхъ t , для котораго всегда $-\gamma < \varphi < +\gamma$ $-\gamma < \frac{d\varphi}{dt} < +\gamma$. Если φ_0 и $\left(\frac{d\varphi}{dt}\right)_0$ выбраны достаточно малыми по абсолютной величинѣ, то эти величины, рассматриваемыя какъ начальныя значенія величинъ φ или $\frac{d\varphi}{dt}$ для произвольно выбраннаго значенія t , даютъ рѣшеніе уравненія 1), остающееся для большихъ t въ области $-\gamma < \varphi < \gamma$ $-\gamma < \frac{d\varphi}{dt} < +\gamma$ и асимптотически приближающееся для $t \rightarrow +\infty$ къ рѣшенію Φ .

Если прибавить дальнѣйшее предположеніе, что t встрѣчается въ $\psi(\varphi, \chi, t)$ въ тригонометрическомъ видѣ*), то дальнѣе слѣдуетъ: Рѣшеніе Φ можно представить при помощи тригонометрическаго ряда, равномерно сходящагося для всѣхъ t .

Перейдемъ теперь къ еще болѣе частному случаю, примѣняя сказанное къ вопросу изъ акустики.

Гельмгольцъ въ своей теоріи комбинаціонныхъ тоновъ основывается**) на слѣдующемъ уравненіи

$$-m \frac{d^2x}{dt^2} = ax + bx^2 + f \sin(pt) + g \sin(qt + c) \dots \dots \dots 3$$

При этомъ $a > 0$. Гельмгольцъ полагаетъ $f = \varepsilon \cdot f_1$ $g = \varepsilon \cdot g_1$ и говоритъ, что уравненіе 3) имѣетъ интеграль

$$x = \varepsilon x_1 + \varepsilon^2 x_2 + \varepsilon^3 x_3 + \dots \dots \dots 4$$

причемъ x_1, x_2, \dots слѣдуетъ опредѣлять послѣдовательно изъ

$$m\ddot{x}_1 + ax_1 = -f_1 \sin(pt) - g_1 \sin(qt + c)$$

$$m\ddot{x}_2 + ax_2 = -b x_1^2$$

$$m\ddot{x}_3 + ax_3 = -2bx_1 x_2$$

$$\dots \dots \dots$$

Система послѣднихъ уравненій интегрируется такимъ образомъ, что интеграль 4) получается въ видѣ тригонометрическаго ряда, имѣющаго аргументами цѣлыя кратности выраженій pt и qt . Аргументы $(p+q)t$, $(p-q)t$ даютъ тогда члены, соответствующіе комбинаціоннымъ тонамъ наинизшаго порядка.

Можно противъ этого возразить, что существованіе интеграла вида, указаннаго Гельмгольцомъ, до сихъ поръ еще не доказано. Уравненіе Гельмгольца можно сравнить съ уравненіемъ (упомянутымъ въ введеніи), которое встрѣчается въ небесной механикѣ и рассматривается Poincaré. Но Poincaré доказываетъ существованіе тригонометрическаго инте-

*) О значеніи этого выраженія см. введеніе.

**) Wissenschaftliche Abhandlungen. Bd. I, pag. 260.

грала только для положительного α (если число аргументов больше 1). Этот случай однако не соответствует уравнению 3) при условии $\alpha > 0$. Что для уравнения 3) дано соответствующее доказательство, во всяком случае мне не известно.

Во вторых спрашивается, почему — если допустить существование упомянутого интеграла — следует выбрать именно этот интеграл. Не думаю, чтобы было возможно найти ответ только при помощи нашего уравнения. Очевидно, при этом молча предполагают тормозящая сила и употребляют заключение по аналогии, обращая внимание на случаи, в которых тон, свойственный системѣ, вследствие торможения мало-по-малу исчезает и следует всегда принимать въ соображение только аргументы, соответствующие внешним силамъ.

Но именно тогда, если обратить внимание также на сопротивления — правда по принятому обычаю — можно найти твердое основание теории. Ибо, если прибавить въ правой части уравнения 3) членъ $2q \frac{dx}{dt}$ ($q > 0$)*), то новое уравнение принадлежит къ выше упомянутому классу, если члены, соответствующие внешним силамъ, имѣют достаточно малую абсолютную величину. Одинъ интегралъ тогда можно представить въ видѣ тригонометрическаго ряда. Если ограничиться достаточно малыми начальными элонгаціями и скоростями, то каждое другое рѣшеніе асимптотически приближается къ упомянутому для безпредѣльно возрастающихъ t .

§ 25.

Какъ дальнѣйшій примѣръ раземотримъ движеніе механической системы вблизи положенія, гдѣ потенціалъ имѣетъ minimum, подѣ вліяніемъ возмущающихъ силъ.

Предположенія, на которыхъ мы при этомъ основываемся, введемъ въ двухъ различныхъ видахъ и будемъ отличать два соответствующие случая при помощи знаковъ I и II.

Положеніе системы пусть опредѣляется при помощи n координатныхъ параметровъ u_1, u_2, \dots, u_n . Въ нѣкоторой окрестности мѣста $0, 0, \dots, 0$, характеризованной при помощи

$$a_i < u_i < b_i \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \quad 1$$

пусть даны силовая функція V и ея производныя перваго и втораго порядка какъ однозначныя и непрерывныя функціи u_1, \dots, u_n . Для $u_1 = u_2 = \dots, u_n = 0$ V пусть имѣетъ minimum. Это пусть обнаруживается тѣмъ, что, если представить V по формулѣ Тейлора, то члены втораго порядка даютъ опредѣленно положительную форму, между тѣмъ какъ члены перваго порядка исчезаютъ.

Живая сила T пусть выражается при помощи

$$2T = \sum_{i,k} A_{ik} u_i' u_k' \quad \left(\begin{matrix} i = 1, 2, \dots, n \\ k = 1, 2, \dots, n \end{matrix} \right. \quad A_{ik} = A_{ki} \quad \dots \quad 2$$

При этомъ A_{ik} и ихъ производныя перваго и втораго порядка въ области I) даны какъ

*) Впрочемъ изъ предыдущаго следуетъ, что можно также еще ввести поправительные члены весьма общаго вида.

однозначныя и непрерывныя функции $u_1 \dots u_n$. При этомъ въ случаѣ I выраженіе 2) пусть имѣетъ силу для $u_1 \dots u_n$ области 1) и $u_1' u_2' \dots u_n'$ области

$$a_i' < u_i' < b_i' \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 3$$

содержащей $o \ o \dots o$. Въ случаѣ II 2) пусть имѣетъ силу для $u_1 u_2 \dots u_n$ области 1) и всѣхъ $u_1' u_2' \dots u_n'$. Неотрицательная T въ обоихъ случаяхъ пусть исчезаетъ только для $u_1' = u_2' = \dots = u_n' = o$,

Образуемъ теперь уравненія Лагранжа

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial T}{\partial u_i'} = \frac{\partial (T + V)}{\partial u_i} + U_i \dots \dots \dots 4$$

$$(i = 1, 2 \dots n)$$

При этомъ U_i соответствуютъ возмущающимъ силамъ. Въ случаѣ I U_i пусть суть функции $t \ u_1 \dots u_n \ u_1' \dots u_n'$ для u области 1), u' области 3) и всѣхъ t . Въ случаѣ II U_i пусть суть функции $t \ u_1 \dots u_n \ u_1' \dots u_n'$ для $u_1 \dots u_n$ области 1) и всѣхъ $u_1' \dots u_n' \ t$. Въ обоихъ случаяхъ производныя перваго порядка по $u_1 \dots u_n \ u_1' \dots u_n'$ пусть существуютъ и равно какъ и U_i пусть суть непрерывныя функции u, u', t . Въ случаѣ II U_i пусть лежатъ между конечными предѣлами для всѣхъ разсматриваемыхъ u, u', t . Кромѣ того предоставимъ себѣ право, приписать $|U_i^o|$ (индексъ o указываетъ на то, что слѣдуетъ положить

$u_1 = u_2 = \dots = u_n = u_1' = \dots = u_n' = o$) и $\left| \frac{\partial U_i}{\partial u_k} \right|, \left| \frac{\partial U_i}{\partial u_k'} \right|$ степень малости, а именно въ случаѣ I для u области 1), u' области 3) и всѣхъ t , въ случаѣ II для всѣхъ t и u, u' каждой области

$$-g < u_i < +g \quad -g < u_i' < +g \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 5$$

которая, на сколько рѣчь идетъ о u , лежитъ внутри 1). Пусть имѣемъ право поставить эту степень малости въ случаѣ I въ зависимость отъ характера T и V , въ случаѣ II отъ характера функций T и V и кромѣ того отъ конечныхъ предѣловъ, между которыми по предъидущему лежатъ U_i .

Замѣнимъ систему уравненій 4) черезъ другую, разсматривая $u_1' u_2' \dots u_n'$ какъ новыя переменныя и дополняя систему при помощи $\frac{du_1}{dt} = u_1' \dots \frac{du_n}{dt} = u_n'$. Получаемъ

$$A_{\mu 1} \frac{du_1'}{dt} + A_{\mu 2} \frac{du_2'}{dt} + \dots + A_{\mu n} \frac{du_n'}{dt} = \frac{\partial V}{\partial u_\mu} + W_\mu + U_\mu$$

$$(\mu = 1, 2 \dots) \dots \dots 6$$

причемъ W_μ обозначаютъ однородныя формы второй степени по u' . Коэффициенты этихъ формъ представляются при помощи выражений, образованныхъ изъ производныхъ перваго порядка величинъ A_{ik} . Упомянутыя выраженія линейныя и однородныя и имѣютъ постоянные коэффициенты.

Уравненія 6) можно рѣшить по $\frac{du_1'}{dt} \dots \frac{du_n'}{dt}$, такъ какъ опредѣлитель A коэффициентовъ въ лѣвой части не исчезаетъ. Получаемъ

$$\frac{du'_i}{dt} = \sum_{\mu=1}^n \frac{\alpha_{\mu i}}{A} \left(\frac{\partial V}{\partial u_{\mu}} + W_{\mu} + U_{\mu} \right) \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \dots \dots 7$$

причем $\alpha_{\mu i}$ обозначает миноръ определителя A , соответствующій $A_{\mu i}$. $\frac{\alpha_{\mu i}}{A}$ поэтому суть непрерывныя функции $u, u_2 \dots u_n$ и имѣютъ непрерывныя производныя первого и второго порядка.

Дадимъ теперь найденнымъ уравненіямъ слѣдующій видъ

$$\left. \begin{aligned} \frac{du_i}{dt} &= u'_i \\ \frac{du'_i}{dt} &= C_{i1} u_1 + C_{i2} u_2 + \dots + C_{in} u_n + R_i + S_i \end{aligned} \right\} \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \dots \dots 8$$

При этомъ мы положили

$$\left. \begin{aligned} C_{iv} &= \sum_{\mu=1}^n \frac{\alpha_{\mu i}}{A^0} \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_{\mu} \partial u_v} \\ R_i &= \sum_{\mu=1}^n \frac{\alpha_{\mu i}}{A} \left(\frac{\partial V}{\partial u_{\mu}} + W_{\mu} \right) - C_{i1} u_1 - C_{i2} u_2 - \dots - C_{in} u_n \\ S_i &= \sum_{\mu=1}^n \frac{\alpha_{\mu i}}{A} U_{\mu} \end{aligned} \right\} \quad \dots \dots \dots 9$$

Индексъ o указываетъ при этомъ на то, что мы положили $u_1 = u_2 = \dots = u_n = 0$. R_i суть непрерывныя функции u и u' и имѣютъ непрерывныя производныя первого порядка по u, u' . Для $u_1 = \dots = u_n = u'_1 = \dots = u'_n = 0$ исчезаютъ упомянутыя производныя равно какъ и R_i . Дальше замѣтимъ, что R_i зависятъ только отъ характера функций T и V . S_i суть функции u, u', t , которыя вмѣстѣ съ производными первого порядка по u, u' непрерывны.

Образуемъ теперь уравненіе, которое въ слѣдующемъ играетъ роль характеристичнаго уравненія, т. е.

$$\left| \begin{array}{cccccccc} -\omega & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -\omega & \dots & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & -\omega & 0 & 0 & \dots & 1 \\ C_{11} & C_{12} & \dots & C_{1n} & -\omega & 0 & \dots & 0 \\ C_{21} & C_{22} & \dots & C_{2n} & 0 & -\omega & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ C_{n1} & C_{n2} & \dots & C_{nn} & 0 & 0 & \dots & -\omega \end{array} \right| = 0 \quad \dots \dots \dots 10$$

Преобразуемъ его, вычитая первую строку, умноженную на $-\omega$, изъ $n+1$ -ой строки. Такимъ же образомъ поступаемъ затѣмъ относительно второй и $n+2$ -ой строки etc. Тогда получаемъ

$$\begin{vmatrix} C_{11} - \omega^2 & C_{12} & \dots & C_{1n} \\ C_{21} & C_{22} - \omega^2 & \dots & C_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ C_{n1} & C_{n2} & \dots & C_{nn} - \omega^2 \end{vmatrix} = 0 \quad (11)$$

Уравнение 11) умножимъ на определитель

$$A^0 = \begin{vmatrix} A_{11}^0 & A_{12}^0 & \dots & A_{1n}^0 \\ A_{21}^0 & A_{22}^0 & \dots & A_{2n}^0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ A_{n1}^0 & A_{n2}^0 & \dots & A_{nn}^0 \end{vmatrix}$$

по предыдущему отличающийся отъ нуля, причемъ индексъ 0 указываетъ на то, что слѣдуетъ положить $u_1 = u_2 = \dots = u_n = 0$. Лѣвую часть полученнаго уравненія можно тогда такимъ образомъ представить въ видѣ определителя съ n^2 элементами, что s -ый членъ r -ой строки получаетъ видъ

$$\begin{aligned} \sum_{v=1}^n C_{vr} A_{vs}^0 - \omega^2 A_{rs}^0 &= \sum_{v=1}^n \left[\sum_{p=1}^n \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_p \partial u_r} \frac{\partial u_p}{\partial u_s} - \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_r \partial u_s} \right] A_{vs}^0 - \omega^2 A_{rs}^0 = \\ &= \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_r \partial u_s} - \omega^2 A_{rs}^0 \end{aligned}$$

Находимъ поэтому уравненіе

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_1 \partial u_1} - \omega^2 A_{11}^0 & \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_1 \partial u_2} - \omega^2 A_{12}^0 & \dots & \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_1 \partial u_n} - \omega^2 A_{1n}^0 \\ \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_2 \partial u_1} - \omega^2 A_{21}^0 & \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_2 \partial u_2} - \omega^2 A_{22}^0 & \dots & \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_2 \partial u_n} - \omega^2 A_{2n}^0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_n \partial u_1} - \omega^2 A_{n1}^0 & \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_n \partial u_2} - \omega^2 A_{n2}^0 & \dots & \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_n \partial u_n} - \omega^2 A_{nn}^0 \end{vmatrix} = 0 \quad (12)$$

Оно принадлежитъ къ извѣстному классу и въ нашемъ случаѣ, когда

$$\sum_{i,k} A_{ik}^0 x_i x_k = \sum_{i,k} \frac{\partial^2 V_0}{\partial u_i \partial u_k} x_i x_k \quad \left(\begin{matrix} i = 1, 2, \dots, n \\ k = 1, 2, \dots, n \end{matrix} \right)$$

суть опредѣленно положительныя квадратичныя формы относительно x , имѣютъ n вещественныхъ положительныхъ корней для ω^2). Слѣдовательно, всѣ корни уравненія 10) вещественны, отличаются отъ нуля и попарно имѣютъ противоположные знаки.

§ 26.

Остановимся теперь сначала на предположеніяхъ вида I и воспользуемся результатами предыдущихъ главъ; а именно воспользуемся теоремою, которую подробно привели въ введеніи. При этомъ для нашей цѣли имѣетъ важность случай „ t произвольная величина“. Таблица

*) См. Thomson u. Tait, Theoretische Physik. Deutsche Ausgabe I, 1 p. 314. Weierstrass, Zur Theorie der bilinearen und quadratischen Formen. Werke Bd. II, p. 43.

$$\left. \begin{array}{cccccccccccc}
 0 & 0 & . & . & . & 0 & 1 & 0 & . & . & . & 0 \\
 0 & 0 & . & . & . & 0 & 0 & 1 & . & . & . & 0 \\
 \hline
 0 & 0 & . & . & . & 0 & 0 & 0 & . & . & . & 1 \\
 C_{11} & C_{12} & . & . & . & C_{1n} & 0 & 0 & . & . & . & 0 \\
 C_{21} & C_{22} & . & . & . & C_{2n} & 0 & 0 & . & . & . & 0 \\
 \hline
 C_{n1} & C_{n2} & . & . & . & C_{nn} & 0 & 0 & . & . & . & 0
 \end{array} \right\} \dots \dots \dots 13$$

имѣть то свойство, что уравненіе 10*) имѣть только корни, вещественная часть которыхъ не исчезаетъ. Обозначимъ черезъ D_1 D_2 положительныя числа, которыя соотвѣтствуютъ таблицѣ 13) такимъ же образомъ, какъ Δ_1 Δ_2 , упомянутыя въ введеніи, таблицѣ величинъ a уравненій 1) въ введеніи.

Опредѣлимъ теперь такое число $\gamma > 0$, что область

$$-\gamma < u_i < \gamma \quad -\gamma < u_i' < \gamma \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad \dots \dots \dots 14$$

со включеніемъ предѣловъ лежитъ внутри области, опредѣленной при помощи 1) и 3); что дальше для мѣсть области 14) абсолютныя значенія производныхъ перваго порядка величинъ R_i по u, u' меньше чѣмъ $\frac{D_1}{2}$. Последнее возможно, такъ какъ упомянутыя производныя суть непрерывныя функціи u, u' , которыя исчезаютъ для $u_1 = u_2 = \dots = u_n = u_1' = \dots = u_n' = 0$. γ можно разсматривать какъ величину, опредѣленную характеромъ T и V .

Можно затѣмъ такимъ образомъ выбрать согласно предыдущему степень малости, упомянутую въ предположеніяхъ предыдущаго §, что для мѣсть области 14) и всѣхъ t

$$\left| \frac{\partial S_i}{\partial u_k} \right|, \left| \frac{\partial S_i}{\partial u_k'} \right| < \frac{D_1}{2} \quad \text{и} \quad |S_i^0| < D_2 \gamma.$$
Индексъ i при этомъ указываетъ на то, что слѣдуетъ положить $u_1 = u_2 = \dots = u_n = u_1' = \dots = u_n' = 0$. Справедливость этого замѣчанія слѣдуетъ изъ вида S_i , характеризованнаго въ предыдущемъ §.

Ничто поэтому не мѣшаетъ примѣненію теоремы, приведенной въ введеніи. Можемъ поэтому ввести извѣстнымъ намъ образомъ 2 n линейныхъ однородныхъ выраженій относительно величинъ u, u'

$$\begin{array}{cccc}
 p_1 & p_2 & . & . & p_n \\
 q_1 & q_2 & . & . & q_n
 \end{array}$$

съ опредѣлителемъ, отличающимся отъ нуля, и формулировать относительно этихъ выраженій теоремы, которыя непосредственно вытекаютъ изъ соотвѣствующихъ теоремъ, приведенныхъ въ введеніи.

§ 27.

Мы основываемся теперь на предположеніяхъ вида II и начинаемъ наше изслѣдованіе для этого случая рядомъ предварительныхъ соображеній.

*) Ссылки, номеръ которыхъ не встрѣчается въ этомъ §, относятся къ § 25. Соотвѣствующее имѣть мѣсто для слѣдующаго §.

А. Для каждой области $a_i^0 < u_i < b_i^0$, лежащей со включениемъ предѣловъ внутри 1), можно заключить корни уравненія

$$\begin{vmatrix} A_{11} - \sigma & A_{12} & \dots & A_{1n} \\ A_{21} & A_{22} - \sigma & \dots & A_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ A_{n1} & A_{n2} & \dots & A_{nn} - \sigma \end{vmatrix} = 0$$

между двумя положительными числами. Поэтому для каждой отдельной такой области имѣемъ

$$K \sum_{i=1}^n u_i'^2 \leq T \leq G \sum_{i=1}^n u_i'^2$$

причемъ $K > 0$, $G > 0$.

В. Если имѣемъ движеніе, распространяющееся на $t_1 \leq t < t_2$, то T при этомъ не можетъ принимать сколь угодно большія значенія, если система не принимаетъ положеній сколь угодно близкихъ къ границѣ области 1). Ибо, если система не принимаетъ положеній сколь угодно близкихъ къ границѣ, то можно найти область $e_i < u_i < h_i$ (лежащую со включениемъ предѣловъ въ области 1), внутри которой остается рассматриваемая система. Такъ какъ изъ 4) слѣдуетъ

$$\frac{d}{dt} (T - V) = \sum_{i=1}^n u_i' U_i$$

то имѣемъ тогда

$$\frac{dT}{dt} = 2 M \sqrt{T}$$

причемъ $|M|$ всегда меньше чѣмъ определенное число $C > 0$. Тогда

$$\sqrt{T_0} - \sqrt{T_1} \leq C (t_2 - t_1)$$

если T_0 есть значеніе T , принадлежащее къ значенію t_0 изъ выше упомянутого промежутка значеній t . Въ самомъ дѣлѣ. Если $T_0 < T_1$, то упомянутое утвержденіе не требуетъ доказательства. Если однако $T_0 > T_1$, то можно найти такимъ образомъ значеніе $t_3 \leq t_0$, что для t_3 живая сила $= T_1$, между тѣмъ какъ для $t_3 \leq t \leq t_0$, $T > T_1$. Такъ какъ для $t_3 \leq t \leq t_0$ слѣдовательно $T > 0$, то можемъ писать для этого промежутка $\frac{d}{dt} \sqrt{T} = M$ и имѣемъ $\sqrt{T_0} - \sqrt{T_1} \leq C (t_2 - t_1)$.

С. Пусть дано движеніе, которое совершается согласно нашимъ уравненіямъ. Обратимъ наше вниманіе на это движеніе начиная съ нѣкотораго момента времени τ (со включеніемъ этого момента) для возрастающихъ временъ. Если нельзя распространить упомянутого движенія на всѣ $t \geq \tau$, то, какъ легко видѣть, можно распространить его на промежутокъ $\tau \leq t < \theta$ и не дальше. При этомъ система для временъ, сколь угодно близкихъ къ θ , принимаетъ положенія, сколь угодно близкія къ границѣ области 1). Ибо, еслибы послѣднее утвержденіе не было справедливымъ, то — какъ слѣдуетъ изъ соображеній первой главы — для временъ, сколь угодно близкихъ къ θ , между величинами $|u'|$ должны были бы встрѣчаться сколь угодно большія значенія. Слѣдовательно, также T должна была бы принимать въ промежуткѣ $\tau \leq t < \theta$ сколь угодно большія значенія. Но такъ какъ система въ упомяну-

томъ промежуткѣ не принимаетъ положеній, сколь угодно близкихъ къ границѣ области 1), то это слѣдствіе противно предъидущему.

Прежде чѣмъ продолжать наши предварительныя соображенія, опредѣлимъ область

$$-\gamma_0 < u_i < \gamma_0 \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots\dots 15$$

При этомъ $\gamma_0 > 0$ такимъ образомъ выбрано какъ число, зависящее только отъ характера T и V , что 15) со включеніемъ предѣловъ лежитъ внутри 1).

D. Разсмотримъ теперь нѣкоторыя слѣдствія, вытекающія изъ предположенія, что нѣкоторое рѣшеніе для $t \geq t_1$ остается внутри области

$$-D < u_i < D \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots\dots 16$$

причемъ $0 < D \leq \gamma_0$.

Пусть для $t = t_1$ по крайней мѣрѣ не всѣ u' равняются нулю. v пусть обозначаетъ такую величину u , что $|v'|$ для $t = t_1$ принимаетъ наибольшее значеніе, встрѣчающееся между величинами $|u'|$ для $t = t_1$. Обозначимъ значенія $v, v', u'_1 \dots u'_n$ для $t = t_1$ черезъ $v_1, v_1', u_{11}', \dots u_{n1}'$. Имѣемъ $|v_1'| > 0$. Для $t = t_0$ ($t_0 > t_1$)

$$v_0 - v_1 - v_1' (t_0 - t_1) = \frac{1}{2} v''_{\mu} (t_0 - t_1)^2$$

причемъ v_0 обозначаетъ значеніе v для $t = t_0$ и v_{μ}'' обозначаетъ v'' , образованное для значенія t между t_0 и t_1 . Если положить

$$t_0 - t_1 = \frac{4D}{|v_1'|}$$

то слѣдуетъ

$$|v_{\mu}''| > \frac{v_1'^2}{4D}$$

При этомъ v_{μ}'' образуется для значенія t , которое отличается отъ t_1 менѣе чѣмъ на $\frac{4D}{|v_1'|}$, слѣдовательно, также менѣе чѣмъ на

$$\frac{4\sqrt{n}D}{\sqrt{u_{11}'^2 + \dots + u_{n1}'^2}}$$

Изъ уравненій 7) слѣдуетъ теперь, что, если u находятся въ области 15), величины $\left| \frac{du'}{dt} \right|$ меньше чѣмъ $P(u_1'^2 + \dots + u_n'^2) + Q$, причемъ $P > 0$ есть постоянная, опредѣленная характеромъ T и V , $Q > 0$ постоянная, зависящая только отъ характера T и V и предѣловъ для U_i .

Имѣемъ, слѣдовательно, для нѣкотораго значенія $t > t_1$, отличающагося отъ t_1 менѣе чѣмъ на

$$\frac{4\sqrt{n}D}{\sqrt{u_{11}'^2 + \dots + u_{n1}'^2}}$$

$$P(u_1'^2 + \dots + u_n'^2) + Q > \frac{u_{11}'^2 + \dots + u_{n1}'^2}{4nD} \dots\dots\dots 17$$

Докажемъ теперь, что не можетъ быть

$$D < \frac{1}{4n} \left[P + \frac{Q}{s_1^2} \right]$$

причем мы положили $\sqrt{u_{11}'^2 + \dots + u_{n1}'^2} = s_1$.

Ибо, еслибы это неравенство имѣло мѣсто, то мы имѣли бы

$$\frac{1}{4nDP} - \frac{Q}{Ps_1^2} = 1 + p$$

причем $p > 0$. По 17) имѣемъ

$$P(u_{12}'^2 + \dots + u_{n2}'^2) + Q > \frac{s_1^2}{4nD}$$

причемъ значенія u' u_{12}' etc. относятся къ значенію $t > t_1$, отличающемуся отъ t_1 менѣе чѣмъ на $\frac{4\sqrt{nD}}{s_1}$. Итакъ, слѣдуетъ, если $s_2 = \sqrt{u_{12}'^2 + \dots + u_{n2}'^2}$

$$\frac{s_2^2}{s_1^2} > \frac{1}{4nDP} - \frac{Q}{Ps_1^2}$$

и поэтому $\frac{s_2^2}{s_1^2} > 1 + p$. Поэтому $s_2 > 0$ и $s_2^2 > s_1^2$. Исходя теперь изъ t_2 и s_2 , получаемъ для некотораго $t_3 > t_2$, отличающагося отъ t_2 менѣе чѣмъ на $\frac{4\sqrt{nD}}{s_2}$,

$$\frac{s_3^2}{s_2^2} > \frac{1}{4nDP} - \frac{Q}{Ps_2^2} > 1 + p$$

Слѣдовательно, $\frac{s_3^2}{s_2^2} > 1 + p$ etc. Получаемъ

$$\frac{s_m^2}{s_1^2} > (1 + p)^{m-1}$$

причемъ $s_m = \sqrt{u_{1m}'^2 + \dots + u_{nm}'^2}$ и значенія u' u_{1m}' etc. относятся къ значенію $t > t_1$, $t = t_m$, отличающемуся отъ t_1 менѣе чѣмъ на

$$\frac{4\sqrt{nD}}{s_1} + \frac{4\sqrt{nD}}{s_1\sqrt{1+p}} + \frac{4\sqrt{nD}}{s_1(\sqrt{1+p})^2} + \dots + \frac{4\sqrt{nD}}{s_1(\sqrt{1+p})^{m-2}}$$

слѣдовательно, также менѣе чѣмъ на

$$r = \frac{4\sqrt{nD}}{s_1} \cdot \frac{\sqrt{1+p}}{\sqrt{1+p} - 1}$$

$s^2 = u_1'^2 + \dots + u_n'^2$, слѣдовательно, въ промежуткѣ $t_1 < t < t_1 + r$ принимаетъ сколь угодно большія значенія, чего не можетъ быть.

Прежде чѣмъ перейти къ слѣдующему изъ нашихъ предварительныхъ предложеній, введемъ линейныя однородныя выраженія p, q , образованныя изъ $u_1 \dots u_n, u_1' \dots u_n'$, такимъ образомъ, какъ p, q , встрѣчающіяся въ главѣ II, изъ $x_1 \dots x_n$. Роль таблицы величинъ a при этомъ играетъ таблица

$$\left. \begin{array}{cccccccc} 0 & 0 & . & . & . & 0 & 1 & 0 & . & . & . & 0 \\ 0 & 0 & . & . & . & 0 & 0 & 1 & . & . & . & 0 \\ \hline 0 & 0 & . & . & . & 0 & 0 & 0 & . & . & . & 1 \\ C_{11} & C_{12} & . & . & . & C_{1n} & 0 & 0 & . & . & . & 0 \\ C_{21} & C_{22} & . & . & . & C_{2n} & 0 & 0 & . & . & . & 0 \\ \hline C_{n1} & C_{n2} & . & . & . & C_{nn} & 0 & 0 & . & . & . & 0 \end{array} \right\} \dots \dots \dots 18$$

Очевидно, существуют n величин p и n величин q . $u_1 \dots u_n$ суть линейные однородные выражения относительно p, q с постоянными коэффициентами, зависящими только от характера T и V . Эти выражения пусть суть $\varphi_1(p, q) \dots \varphi_n(p, q)$.

Е. Докажем, что определители

$$\left| \begin{array}{cccc} \frac{\partial \varphi_1}{\partial q_1} & \frac{\partial \varphi_1}{\partial q_2} & . & . & \frac{\partial \varphi_1}{\partial q_n} \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial q_1} & \frac{\partial \varphi_2}{\partial q_2} & . & . & \frac{\partial \varphi_2}{\partial q_n} \\ \hline \frac{\partial \varphi_n}{\partial q_1} & \frac{\partial \varphi_n}{\partial q_2} & . & . & \frac{\partial \varphi_n}{\partial q_n} \end{array} \right| \dots \dots \dots 19$$

и

$$\left| \begin{array}{cccc} \frac{\partial \varphi_1}{\partial p_1} & \frac{\partial \varphi_1}{\partial p_2} & . & . & \frac{\partial \varphi_1}{\partial p_n} \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial p_1} & \frac{\partial \varphi_2}{\partial p_2} & . & . & \frac{\partial \varphi_2}{\partial p_n} \\ \hline \frac{\partial \varphi_n}{\partial p_1} & \frac{\partial \varphi_n}{\partial p_2} & . & . & \frac{\partial \varphi_n}{\partial p_n} \end{array} \right| \dots \dots \dots 20$$

не исчезают*).

Для этой цели образуем следующую вспомогательную систему

$$\left. \begin{array}{l} \frac{dx_1}{dt} = x_1' \\ \hline \frac{dx_n}{dt} = x_n' \\ \frac{dx_1'}{dt} = C_{11} x_1 + C_{12} x_2 + \dots + C_{1n} x_n \\ \hline \frac{dx_n'}{dt} = C_{n1} x_1 + C_{n2} x_2 + \dots + C_{nn} x_n \end{array} \right\} \dots \dots \dots 21$$

*) Знаем, что C имеют такие значения, что уравнение 10) имеет только вещественные корни, отличающиеся от нуля, причем существует одинаковое число положительных и отрицательных корней. Другими свойствами величин C мы не воспользуемся при следующем доказательстве.

Пусть дальше $P_1 \dots P_n, Q_1 \dots Q_n$ образованы таким образом из $x_1 \dots x_n, x'_1 \dots x'_n$, как p, q въ главѣ II изъ $x_1 \dots x_n$ на основаніи таблицы 18). Тогда изъ уравненій 21) для P слѣдуютъ уравненія, которыя распадаются на системы вида

$$\begin{aligned} \frac{dp_1}{dt} &= h \cdot p_1 \\ \frac{dp_2}{dt} &= h \cdot p_2 + p_1 \\ &\dots \dots \dots \\ \frac{dp_\mu}{dt} &= h \cdot p_\mu + p_{\mu-1} \end{aligned}$$

причемъ $h > 0$.

Если функциональный опредѣлитель 19) равняется нулю, то можно найти величину $Y = r_1 x_1 + r_2 x_2 + \dots + r_n x_n$, которая есть линейная однородная функція P . При этомъ исчезаютъ не всѣ постоянныя $r_1 \dots r_n$.

Можно было бы тогда, если $x_1 \dots x_n$ суть элементы системы рѣшеній уравненій 21), представить Y въ видѣ

$$p_1(t) e^{h_1 t} + p_2(t) e^{h_2 t} + \dots \dots \dots 22$$

При этомъ p_1, p_2 etc обозначаютъ цѣлыя раціональныя функціи t , h_1, h_2 etc. величины h различныя между собою. Ибо для какого нибудь p ряда $p_1 \dots p_\mu$ имѣемъ $p = p(t) e^{ht}$, причемъ $p(t)$ есть цѣлая раціональная функція t .

Если $x_1(t) \dots x_n(t)$ суть элементы системы рѣшеній уравненій 21), то тоже самое имѣетъ мѣсто для $x_1(-t) \dots x_n(-t)$. Имѣемъ дальше

$$r_1 x_1(-t) + \dots + r_n x_n(-t) = p_1(-t) e^{-h_1 t} + p_2(-t) e^{-h_2 t} + \text{etc.} \dots \dots 23$$

Лѣвую часть можно однако по предвидущему выразить также аналогично 22). Отсюда слѣдуетъ $p_1(t) = p_2(t) = \dots = 0$, такъ что $r_1 x_1 + \dots + r_n x_n = 0$. Однако мы не можемъ имѣть такого соотношенія, такъ какъ можно найти элементы рѣшенія $x_1 \dots x_n$, которые для выбраннаго значенія t принимаютъ произвольныя значенія.

Слѣдовательно 19) не исчезаетъ. Соответствующее имѣетъ мѣсто для 20).

Послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ соображеній перейдемъ теперь къ нахожденію тѣхъ результатовъ, которые имѣемъ въ виду.

Въ слѣдующемъ мы воспользуемся изслѣдованіями § 17, причемъ основываемся на случаѣ „ t произвольная величина.“ Чтобы имѣть возможность, сдѣлать это удобнымъ образомъ, выбираемъ такимъ образомъ числа $\delta_1 > 0, \delta_2 > 0, \delta_3 > 0$, что изъ предположенія $\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| < \delta_1, \frac{|\xi_0|}{\gamma} < \delta_2, \gamma < \delta_3$ слѣдуетъ выполненіе предположеній, введенныхъ въ § 17. При этомъ ξ_0 обозначаетъ значеніе ξ для $x_1 = \dots = x_n = 0$. $\delta_1, \delta_2, \delta_3$ можно разсматривать какъ числа, зависящія только отъ таблицы величинъ a и характера функцій $\varphi_1(u_1 \dots u_k, v_1 \dots v_l)$.

Возвращаясь теперь къ здѣсь разсматриваемому случаю, введемъ сначала функціи $\varphi_1(w_1 \dots w_n, v_1 \dots v_n)$, которыя происходятъ изъ выше упомянутыхъ $\varphi_1(p, q)$, если писать

для $p_1 \dots p_n, q_1 \dots q_n, w_1 \dots w_n, v_1 \dots v_n$. Если назначить для этих функций некоторую окрестность места $o \dots o, p \dots o$, то они удовлетворяют условиям, данным для $\varphi_i(u, v)$ в § 17. Выбираем упомянутую окрестность так, что она определяется каким-нибудь образом при помощи характера T и V . Тогда можно рассматривать $\varphi(w, v)$ как функции, характеризованные при помощи T и V .

Введем теперь числа D_1, D_2, D_3 , которые все больше нуля и соответствуют таблицам 18) и функциям $\varphi(w, v)$ таким же образом, как $\delta_1, \delta_2, \delta_3$ таблицам величин a и $\varphi_i(u, v)$. D_1, D_2, D_3 можно рассматривать как числа, определенные характером T и V .

Далее $w \geq o$ пусть соответствует таблицам 18) и функциям $\varphi(w, v)$ таким же образом, как σ таблицам величин a и $\varphi_i(u, v)$. Можно рассматривать w как величину, определенную характером T и V .

Определяем теперь такое число γ_1 , что имеем место неравенства $o \leq \gamma_1 \leq \gamma_0, \gamma_1 \leq D_3$ и в области

$$- \gamma_1 < u_i < \gamma_1 \quad - \gamma_1 < u_i' < \gamma_1 \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 24$$

$\left| \frac{\partial R_\mu}{\partial u_\nu} \right| < \frac{D_1}{2} \left| \frac{\partial R_\mu}{\partial u_\nu'} \right| < \frac{D_1}{2} \cdot \gamma_1$ можно рассматривать как число, зависящее только от характера T и V .

Затем выбираем γ_2 таким образом, что $o \leq \gamma_2 \leq \gamma_1$ и u, u' области

$$- \gamma_2 \leq u_i \leq \gamma_2 \quad - \gamma_2 \leq u_i' \leq \gamma_2 \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 25$$

дают p, q в области

$$\sum_{\mu=1}^n d_\mu p_\mu^2 < \delta \cdot \gamma_1^2 \quad \sum_{\nu=1}^n f_\nu q_\nu^2 > - \delta \cdot \gamma_1^2 \dots \dots \dots 26$$

При этом d_μ, f_ν, δ соответствуют таблицам 18) таким же образом, как величины того же самого названия в главе II таблицам величин a . γ_2 можно рассматривать как величину, зависящую только от характера T и V .

Далее выбираем такую g , что

$$o < g < \gamma_2 \quad g < \frac{1}{4n} \left[P + \frac{Q}{\gamma_2^2} \right]$$

g можно рассматривать как величину, определенную характером T и V и пределями для U_i .

Степень малости для $\left| \frac{\partial U_i}{\partial u_k} \right|, \left| \frac{\partial U_i}{\partial u_k'} \right|, |U_i^o|$ можем согласно предыдущему опре-

делить таким образом, что $\left| \frac{\partial S_i}{\partial u_k} \right| < \frac{D_1}{2}, \left| \frac{\partial S_i}{\partial u_k'} \right| < \frac{D_1}{2}, \frac{|S_i^o|}{g} < D_2$ (индекс o указывает на то, что мы положили $u_1 = \dots = u_n = u_1' = \dots = u_n' = o$) в области 24). Сделаем это также на самом деле.

На основании § 17 видим теперь, что каждому месту области

$$- w \cdot g < u_i < w \cdot g \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots \dots \dots 27$$

и каждому значению t, t_1 соответствует одно и при том единственное место области

$$\sum_{\mu=1}^n d_\mu p_\mu^2 < \delta \cdot g^2 \quad \sum_{\nu=1}^n f_\nu q_\nu^2 > - \delta \cdot g^2 \dots \dots \dots 28$$

которое дает упомянутое место u и взятое за начальное место для $t = t_1$ дает решение, остающееся для $t \geq t_1$ в области (28). Какъ легко видѣть, положительное число w меньше чѣмъ 1.

Рѣшеніе, остающееся для $t \geq t_1$ в области (28), для $t > t_1$ остается также в области

$$-g < u_i < g \quad -g < u_i' < g \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots 29$$

Для каждого места области (27) и каждого значенія t_1 существуетъ поэтому, по крайней мѣрѣ, одно рѣшеніе, остающееся для $t \geq t_1$ в области

$$-g < u_i < g \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots 30$$

для котораго упомянутое место u есть частное начальное место для $t = t_1$. Докажемъ теперь, что существуетъ также только одно такое рѣшеніе.

Для этой цѣли обратимъ наше вниманіе сначала на то, что для рѣшенія разсматриваемаго рода никогда для значенія $t > t_1$ $u_1^2 + \dots + u_n^2 > \gamma_2^2$. Ибо еслибы это когда нибудь имѣло место, то мы имѣли бы по выше доказанной теоремѣ

$$g > \frac{1}{4n \left[P + \frac{Q}{\sum_{i=1}^n u_i'^2} \right]} > \frac{1}{4n \left[P + \frac{Q}{\gamma_2^2} \right]}$$

что противно предъидущему.

Слѣдовательно, u_i' для $t > t_1$ лежатъ в области $-\gamma_2 < u_i' < \gamma_2$ ($i = 1, 2 \dots n$). Итакъ, разсматриваемое рѣшеніе для $t \geq t_1$ лежитъ в области (25), слѣдовательно, также в области (26). Теперь однако слѣдуетъ изъ § 17, что каждому месту области

$$-w \cdot \gamma_1 < u_i < w \cdot \gamma_1 \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots 31$$

и каждому значенію t соотвѣтствуетъ одно и при томъ единственное место области (26), которое даетъ упомянутое место u и, взятое за начальное место для упомянутого значенія t , даетъ рѣшеніе, остающееся для большихъ значеній t в области (26).

Такъ какъ место u области (27), на которомъ мы основываемся, одновременно есть место u области (31), то изъ сказаннаго въ самомъ дѣлѣ слѣдуетъ, что существуетъ только одно рѣшеніе разсматриваемаго рода.

Констатируемъ дальше существованіе рѣшенія, остающагося для всѣхъ t в области (30). Въ самомъ дѣлѣ, существуетъ рѣшеніе, остающееся для всѣхъ t в (28). Оно также всегда остается в (29). Это и единственное рѣшеніе, остающееся для всѣхъ t в (30). Ибо каждое рѣшеніе, остающееся для всѣхъ t в (30) остается также для всѣхъ t в (26). Существуетъ однако только одно рѣшеніе послѣдняго свойства.

Два рѣшенія, остающіяся для $t \geq t_1$ в области (30), асимптотически приближаются для $t \rightarrow \infty$, какъ легко слѣдуетъ изъ того, что они остаются в (26).

Мы пришли, слѣдовательно, къ слѣдующей теоремѣ: Каждому месту u области

$$-w \cdot g \leq u_i \leq w \cdot g \quad (i = 1, 2 \dots n)$$

и каждому значенію t_0 соотвѣтствуетъ одно и при томъ только одно рѣшеніе, дающее для $t = t_0$ упомянутое место u и остающееся для $t \geq t_0$ в области

$$-g < u_i < g \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots 32$$

Существует одно и при томъ только одно рѣшеніе, остающееся для всѣхъ t въ области 32). Два рѣшенія, остающіяся для достаточно большихъ t въ области 32), асимптотически приближаются для $t \rightarrow \infty$. При этомъ $w \searrow 0$ есть число, зависящее только отъ характера T и V . $z \searrow 0$ есть число, зависящее только отъ характера T и V и отъ предѣловъ для U_i .

Если $h > 0$ есть число $< z$, то рѣшенія, соответствующія подобно какъ въ предыдущемъ мѣстамъ въ области

$$-w \cdot h < u_i < w \cdot h \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots\dots 33$$

лежатъ въ области

$$-h < u_i < h \quad -h < u_i' < h \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots\dots 34$$

если

$$\frac{|S_i^0|}{h} < D_2 \dots\dots\dots 35$$

Ибо тогда для каждаго мѣста области 33) и каждаго значенія t можно найти соответствующее мѣсто изъ

$$\sum_{\mu=1}^n d_{\mu} p_{\mu}^2 < \delta \cdot h^2 \quad \sum_{\nu=1}^n f_{\nu} q_{\nu}^2 > -\delta \cdot h^2 \dots\dots\dots 36$$

дающее рѣшеніе, которое для большихъ t остается въ 36). Оно остается также въ 34).

Условіе 35) можно считать выполненнымъ, если предоставимъ себѣ право, опредѣлить степень малости величинъ $|U_i^0|$ не только при помощи выше упомянутыхъ данныхъ, но также при помощи h . Если $U_i^0 = 0$ ($i = 1, 2 \dots n$), то упомянутое условіе удовлетворяется всегда.

Если имѣютъ мѣсто зависимости 35), то рѣшеніе, остающееся всегда въ 32), впрочемъ лежитъ въ 34).

Обратимъ теперь наше вниманіе еще на случай, когда $U_i = 0$ ($i = 1, 2 \dots n$). Тогда удовлетворены установленія относительно степени малости, встрѣчающейся въ предположеніяхъ, и имѣютъ мѣсто также всегда зависимости 35). Приходимъ такимъ образомъ легко къ слѣдующей теоремѣ:

Пусть имѣютъ силу предположенія вида II, причемъ однако U_i въ уравненіяхъ 4) исчезаютъ и также тѣ части предположеній, которыя относятся къ U_i . Тогда имѣемъ слѣдующее предположеніе: Если h есть какое нибудь число, удовлетворяющее условію $0 < h < z$, причемъ $z \searrow 0$ обозначаетъ извѣстное число, зависящее только отъ характера T и V , то для каждаго мѣста области

$$-w \cdot h \leq u_i \leq w \cdot h \quad (i = 1, 2 \dots n)$$

и для каждаго значенія t существуетъ рѣшеніе, остающееся для $t \geq t_1$ въ области

$$-h < u_i < h \quad -h < u_i' < h \quad (i = 1, 2 \dots n)$$

для котораго упомянутое мѣсто u есть частное начальное мѣсто для $t = t_1$. Это единственное рѣшеніе, остающееся для $t \geq t_1$ въ области

$$-\delta < u_i < \delta \quad (i = 1, 2 \dots n) \dots\dots\dots 37$$

для которого место u есть частное начальное место для $t = t_1$, $u_1 = \dots = u_n = 0$ есть единственное рѣшеніе, которое для всѣхъ t остается въ области (37). Для каждаго рѣшенія, остающагося для достаточно большихъ t въ области (37), имѣемъ

$$\lim_{t \rightarrow \infty} u_i = 0 \quad \lim_{t \rightarrow \infty} u_i' = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

Конечно, можно формулировать предложенія, соответствующія предыдущему, причемъ знаки вида $t \nearrow t_1 \rightarrow -\infty$ играютъ аналогичную роль, какъ въ предыдущемъ знаки вида $t \nearrow t \rightarrow \infty$.

Наконецъ замѣчаю, что къ изслѣдованіямъ этого § я былъ приведенъ работою*) профессора Кнезера*).

§ 28.

Отъ вопроса, разсмотрѣннаго въ трехъ послѣднихъ §, перейдемъ теперь къ частному случаю.

Пусть дана механическая система, состоящая изъ двухъ твердыхъ тѣлъ. Одно изъ нихъ пусть имѣетъ видъ шара и массу S , другое видъ кольца и массу R . Назовемъ первое изъ упомянутыхъ тѣлъ „Сатурномъ“, второе тѣло „кольцомъ Сатурна“**). Сдѣлаемъ дальнѣе слѣдующія предположенія. Кольцо Сатурна пусть представляетъ тѣло вращенія, имѣющее плоскость симметріи E , перпендикулярную къ оси. Если пересѣкаемъ его плоскостью E' проходящею черезъ ось, и выбираемъ на E' прямоугольную координатную систему, оси x и z которой совпадаютъ соответственно съ линіей пересѣченія плоскостей E и E' и съ осью вращенія, то сѣченіе не занимаетъ окрестности начала координатъ (центра кольца) и лежитъ въ части (плоскости), находящейся между прямыми $x + \sqrt{2} z = 0$ и $x - \sqrt{2} z = 0$ и содержащей ось x . Распределеніе массъ кольца пусть будетъ симметрическимъ вокругъ оси вращенія и также симметрическимъ относительно плоскости симметріи E . Радиусъ Сатурна пусть будетъ меньше чѣмъ радиусъ шара, который весь помѣщается внутри кольца Сатурна, если центръ шара совпадаетъ съ центромъ кольца. Распределеніе массъ Сатурна пусть будетъ концентрическимъ***).

Мы разсматриваемъ положенія Сатурна, въ которыхъ центръ Сатурна лежитъ на E , шаръ Сатурна однако вполнѣ внутри кольца, такъ что массы Сатурна находятся внѣ массъ кольца. Взаимный потенціалъ†) P обоихъ тѣлъ тогда равняется потенціалу кольца въ отношеніи къ массѣ R , которая считается сконцентрированной въ центрѣ Сатурна. На плоскости симметріи E примемъ прямоугольную координатную систему x, y , начало которой лежитъ на оси вра-

*) См. A. Kneser, Studien über die Bewegungsvorgänge in der Umgebung instabiler Gleichgewichtslagen. Journal für Mathematik Bd. 115 p. 308 и Bd. 118 p. 186.

**) Этимъ мы однако ничего не утверждаемъ относительно строенія существующаго въ действительности кольца Сатурна.

***). Къ упомянутымъ предположеніямъ слѣдуетъ еще прибавить предположеніе общаго характера относительно распределенія массъ, чтобы обезпечить справедливость слѣдующихъ замѣчаній, которыя основываются на простѣйшихъ частяхъ теоріи потенціала. Формулированіе такихъ общихъ достаточныхъ условій можно предоставить теоріи потенціала.

†) Въ слѣдующемъ мы основываемся на законѣ Ньютона.

ценія. Для нѣкоторой окрестности мѣста $x = 0, y = 0$ P есть функція x и y (координатъ центра Сатурна) съ производными перваго и втораго порядка, которыя равно какъ и P суть непрерывныя функціи x и y . Если индексъ 0 указываетъ на то, что мы положили $x = y = 0$, то $\left(\frac{\partial P}{\partial x}\right)_0 = \left(\frac{\partial P}{\partial y}\right)_0 = 0$. Величины втораго порядка — т. е.

$$\frac{1}{2} \left[\left(\frac{\partial^2 P}{\partial x^2} \right)_0 x^2 + 2 \left(\frac{\partial^2 P}{\partial x \partial y} \right)_0 xy + \left(\frac{\partial^2 P}{\partial y^2} \right)_0 y^2 \right]$$

— получаютъ видъ $A \cdot (x^2 + y^2)$, причемъ

$$A = \frac{S}{4} \int dm \frac{\rho^2 - 3c^2}{\rho^5}$$

Въ выраженіи въ правой части ρ указываетъ на разстояніе точки кольца отъ центра кольца, c на разстояніе точки кольца отъ плоскости симметріи E и dm на элементъ массы кольца. Интегральъ распространяется на кольцо. Изъ предположеній относительно вида кольца слѣдуетъ $A > 0$. Если выбрать на плоскости симметріи E прямоугольную координатную систему, начало которой совпадаетъ съ центромъ Сатурна, то P выражается такимъ же образомъ при помощи u и v (координатъ центра кольца), какъ прежде при помощи x и y .

Изслѣдуемъ теперь движеніе выше упомянутой механической системы, причемъ представимъ себѣ, что она находится подъ вліяніемъ силъ, происходящихъ съ одной стороны изъ взаимныхъ дѣйствій Сатурна и кольца, съ другой стороны изъ какихъ нибудь другихъ причинъ. Послѣднія силы пусть называются „внѣшними силами“. Мы ограничиваемся такими движеніями, при которыхъ плоскость симметріи E имѣетъ опредѣленное положеніе, между тѣмъ какъ центръ Сатурна находится на E и шаръ Сатурна лежитъ вполне внутри кольца. Внѣшнія силы при этомъ пусть обладаютъ симметрией относительно плоскости симметріи E .

Кромѣ неподвижной прямоугольной координатной системы въ пространствѣ ($\underline{x} \ \underline{y} \ \underline{z}$) съ плоскостью ($\underline{x} \ \underline{y}$) параллельною плоскости симметріи E введемъ теперь на плоскости симметріи E прямоугольную координатную систему, оси которой имѣютъ одинаковое направленіе съ осями \underline{x} и \underline{y} только что упомянутой системы, между тѣмъ какъ начало координатъ лежитъ въ центрѣ Сатурна. Координаты центра кольца относительно послѣдней системы на плоскости пусть суть u и v . Если еще обозначимъ проеціи всей внѣшней силы, приложенной къ Сатурну или къ кольцу, [относительно неподвижной системы] при помощи $S \cdot X \ S \cdot Y \ R \cdot \Xi \ R \cdot H$ то

$$\left. \begin{aligned} \frac{d^2 u}{dt^2} &= \frac{R + S}{RS} \frac{\partial P}{\partial u} + \Xi - X \\ \frac{d^2 v}{dt^2} &= \frac{R + S}{RS} \frac{\partial P}{\partial v} + H - Y \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 1$$

Мы придемъ къ частному случаю вопроса, разсматриваемаго въ § 25—27, если введемъ предположеніе, что $\Xi - X \ H - Y$ суть функціи t, u, v, u', v' , удовлетворяющія условіямъ, которыя соотвѣтствуютъ предположеніямъ, сдѣланнымъ въ § 25 относительно U . Эти предположенія, какъ намъ извѣстно, мы ввели двоякимъ образомъ: они выразили, что нѣкоторыя величины даны въ нѣкоторыхъ областяхъ, что существуютъ нѣкоторыя производныя, что

некоторые функции непрерывны, что (в соответствующем случае) некоторые величины заключаются между пределами и, наконец, что дана некоторая степень малости. Прежде чем формулировать предположения относительно $\Xi - X$ и $H - Y$ следует ввести области, которые в нашем случае играют ту же самую роль как 1) и 3) или 1) в § 25.

Исследования § 25—27 обнаруживают тогда бесконечное множество движений, при которых для возрастающих времен не происходит столкновение кольца и Сатурна, равно как и одно движение, при котором никогда не имеем такого столкновения. Относительно упомянутых движений указываемъ на предыдущіе §.

Какъ извѣстно, **Laplace***) изслѣдовалъ движеніе (на плоскости) системы, состоящей изъ Сатурна и кольца, предполагая при этомъ въ видѣ опыта, что послѣднее представляетъ однородную линію вида окружности. Laplace утверждаетъ, что при этомъ возмущающія силы всегда должны быть причиною столкновенія Сатурна и кольца. Какъ мы видѣли, это предложеніе не совершенно справедливо.

§ 29.

Какъ послѣдній примѣръ рассмотримъ дифференціальное уравненіе

$$\frac{d^2z}{dt^2} = [\alpha + \varphi(t)]z + \psi(t) \quad (1)$$

При этом $\varphi(t)$ и $\psi(t)$ пусть даны для всех t как непрерывные функции и пусть содержать t в тригонометрическом виде. Последнее пусть выражает, что $\varphi(t)$ и $\psi(t)$ происходят из функций $\Phi(u_1, \dots, u_m)$, $\Psi(u_1, \dots, u_m)$ при помощи подстановки $u_1 = \frac{t}{\alpha_1}, \dots, u_m = \frac{t}{\alpha_m}$. Φ и Ψ при этом для всех вещественных u даны как непрерывные функции, периодические относительно u с периодами 1. $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ обозначают величины, отличающиеся от нуля, между обратными значениями которых не существует никаких линейных однородных соотношений с целыми коэффициентами. α пусть обозначает постоянную, которая больше нуля. $|\varphi(t)|$ пусть имеет некоторую степень малости, определенную при помощи α , причем предоставим себе право, выбрать упомянутую степень малости впоследствии.

Въ слѣдующемъ мы представимъ общее рѣшеніе уравненія 1). Сначала рассмотримъ нѣкоторое частное рѣшеніе.

Замѣнимъ 1) черезъ

$$\left. \begin{aligned} \frac{dz}{dt} &= \zeta \\ \frac{d\zeta}{dt} &= \alpha z + \varphi(t)z + \psi(t) \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 2$$

Уравнение

$$\begin{vmatrix} -\omega & 1 \\ \alpha & -\omega \end{vmatrix} = 0$$

*) Въ небесной механикѣ, книга III гл. 6.

или $\omega^2 = \alpha$ иметь корни $+\sqrt{\alpha}$ и $-\sqrt{\alpha}$, вещественные и отличные от нуля. Δ_1, Δ_2 пусть
 будут положительные числа, встречающиеся в введении для „таблицы величин“ a

0	1
α	0

Согласно оставленному за нами по условию праву введем предположение $|\varphi(t)| < \Delta_1$. Так как можно выбрать таким образом число $\gamma > 0$, что $|\psi(t)| < \Delta_2 \gamma$, то на основании предложения, упомянутого в введении, легко получаем следующее. Уравнение 1) допускает одно и при том только одно решение, для которого z лежит между конечными пределами. Для этого решения можно разложить z в тригонометрический ряд, равномерно сходящийся для всех t , который имеет вид, характеризованный в введении [см. введение 5)]. Если Φ , Ψ имеют непрерывные производные по t до достаточно высокого порядка, то можно разложить z в тригонометрический ряд, для всех t абсолютно и равномерно сходящийся, который имеет вид, соответствующий обыкновенным рядам Фурье для нескольких переменных. (См. введение). Впоследствии мы будем обозначать упомянутое z при помощи \mathfrak{Z} .

Перейдемо тепер кь разсмотрѣнію дифференціального уравненія

[illegible]

Сначала сдѣлаемъ замѣчаніе, справедливость котораго извѣстна или по крайней мѣрѣ легко можетъ быть доказана.

Х пусть есть непрерывная функция t , данная для всех t . Если тогда v и w суть функции t , данная для всех t , которая удовлетворяют условиям

$$\frac{dv}{dt} + v^2 + X = 0 \qquad \frac{dw}{dt} + w^2 + X = 0 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 4$$

и отличаются между собою по крайней мѣрѣ для одного значенія t , то онѣ отличаются между собою для всѣхъ значеній t . Если обозначимъ $L = \varphi_2(v - w)$ то

$$\frac{1}{\sqrt{L}} e^{\int_a^t L \, dt} - \frac{1}{\sqrt{L}} e^{\int_a^t L \, dt} \dots \dots \dots 5$$

представляют независимые решения дифференциального уравнения

[illegible]

Образуемъ

[illegible]

и обозначимъ черезъ δ_1, δ_2 величины, соответствующія такимъ же образомъ — $2\sqrt{a}$, какъ Δ_1, Δ_2 въ введеніи „таблицъ величинъ а“. Затѣмъ выберемъ такимъ образомъ g какъ число, зависящее только отъ a , что $0 < g \leq \sqrt{a}$ и $2g < \delta_1$. Наконецъ пусть $|\varphi(t)| < \delta_2 \cdot g$ (По предыдущему мы имѣемъ право, сдѣлать такое предположеніе).

Существует одно и при томъ только одно рѣшеніе уравненія 7), данное для всѣхъ t и остающееся всегда въ области $-\alpha < \lambda < \alpha$. Это рѣшеніе можно разложить въ триго-

что характеризованное решение. Имеем всегда $|k| < \sqrt{\alpha}$. Образуеть дальше

[illegible]

разложимости рѣшенія y въ тригонометрическій рядъ имѣетъ аналогичное выше сказанному для λ .

Теперь имѣемъ

$$\frac{d(V\alpha + \lambda)}{dt} = -(V\alpha + \lambda)^2 + \alpha + \varphi(t)$$

$$\frac{d(-V\alpha + \mu)}{dt} = -(-V\alpha + \mu)^2 + \alpha + \varphi(t)$$

Поэтому $V^{\alpha} + \lambda n = V^{\alpha} + n$ удовлетворяют условию

$$\frac{d\eta}{dt} = - \eta^2 + u + v(t) 9$$

$\sqrt{\alpha + \lambda} \neq \sqrt{\alpha + \mu}$ различны друг от друга, ибо имеем $2\sqrt{\alpha} > \mu - \lambda$ и, следовательно, $\sqrt{\alpha + \lambda} > -\sqrt{\alpha + \mu}$.

Введем теперь обозначение $2T = 2\sqrt{\alpha + \lambda}$ μ . Тогда $T > 0$. Далее можно разложить T в тригонометрический ряд, равномерно сходящийся для всех t и имѣющий видъ, характеризованный въ введеніи (см. введеніе 5)). Если Φ имѣетъ непрерывныя производныя по u до достаточно высокаго порядка, то T разложима въ тригонометрический рядъ, абсолютно и равномерно сходящийся для всехъ t и имѣющий видъ, соответствующій обыкновеннымъ рядамъ Фурье для нѣсколькихъ переменныхъ.

Общее рѣшеніе уравненія 1) можно по предъидущему представить въ видѣ

$$\mathfrak{Z} + c_1 \frac{e \int_a^t T \, dt}{V T} + c_2 \frac{e \int_a^t T \, dt}{V T}$$

причем c_1, c_2 суть произвольные постоянные и a обозначает произвольно выбранную постоянную.

Впрочемъ мы могли бы также изслѣдовать уравненіе 3) на основаніи слѣдующаго замѣчанія.

Если X есть функция, данная для всех t , и функция u , данная для всех t , удовлетворяет условию

$$u^3 (u'' + Xu) = c \quad (c = \text{const.}) \quad (c \geq 0)$$

то въ случаѣ $c < 0$

$$u = e^{\sqrt{-c} \int_a^t \frac{dt}{u^2}} \quad \text{и} \quad u = e^{-\sqrt{-c} \int_a^t \frac{dt}{u^2}}$$

въ случаѣ $c > 0$

$$u \cos \left(\sqrt{c} \int_a^t \frac{dt}{u^2} \right) \quad \text{и} \quad u \sin \left(\sqrt{c} \int_a^t \frac{dt}{u^2} \right)$$

суть рѣшенія уравненія $\frac{d^2 z}{dt^2} + Xz = 0$.

Важнѣе уравненія 1) то уравненіе, которое имѣетъ тотъ же самый видъ какъ 1), но содержитъ *), при предположеніяхъ впрочемъ подобныхъ предыдущему, отрицательную α . Для этого уравненія не извѣстно никакихъ результатовъ, соотвѣствующихъ тѣмъ, которые находятся въ этомъ §. Впрочемъ также уравненіе, разсмотрѣнное нами, можетъ найти примѣненіе въ механикѣ.

*) См. A. Lindstedt, Beitrag zur Integration der Differentialgleichungen der Störungstheorie. Petersburg 1883. pag. 17.

Poincaré, Les méthodes nouvelles de la mécanique céleste. II p. 277.

ТЕЗИСЫ.

- 1) Нельзя достигнуть въ математикѣ полной строгости.
 - 2) Принципъ Гаусса (Princip des kleinsten Zwanges) формулируется Гаусс'омъ такъ, что не дастъ яснаго представленія.
 - 3) Аргументы, на основаніи которыхъ Лапласъ пришелъ къ заключенію, что кольцо Сатурна не есть твердое тѣло, симметрическое относительно оси, не вполнѣ основательны.
 - 4) Желательно было бы, ввести время въ механику болѣе удовлетворительнымъ образомъ, чѣмъ это дѣлается теперь.
-